

ABSTRAK
PEMIKIRAN IBNU QAYYIM AL-JAUZIYAH TENTANG PENGGUNAAN
FIRASAT HAKIM DALAM MEMUTUS PERKARA (Studi Analisis Kepustakaan
Terhadap Buku *At-Turuuq Al-Hukmiyyah fii As-Siyasah As-Syar'iyah*)

Ainun Amalia Zuhroh
362015310520

Dalam hukum peradilan ada tahapan penting yang dilakukan untuk memutus suatu perkara yaitu pembuktian. Apabila melihat kepada masalah pembuktian dalam Hukum Acara Perdata di Indonesia seorang hakim dapat menggunakan persangkaannya dalam membuktikan suatu perkara. Maka dengan persangkaan-persangkaan ini suatu peristiwa dibuktikan secara tidak langsung. Hal tersebut terdapat dalam pasal 164 HIR/284 RBg/1866 KUHPerdata dan dalam Hukum Acara Pidana, tercantum dalam pasal 184 KUHP.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana suatu persangkaan hakim dapat dijadikan sebagai alat bukti dalam memutus perkara di dalam sistem peradilan Indonesia dengan melihatnya dari pemikiran-peikiran Ibnu Qayyim Al-Jauziyah di dalam bukunya *At-Turuuq Al-Hukmiyyah fii As-Siyasah As-Syar'iyah*.

Dalam pembahasan ini penulis menggunakan jenis penelitian pustaka dan menggunakan teknik analisis deskriptif (*method of content analysis descriptive*). agar dapat mencapai tujuan. Pengumpulan data-data diambil dengan cara mengumpulkan dokumentasi-dokumentasi untuk menjelaskan riwayat hidup Ibnu Qayyim Al-Jauziyyah dan pemikirannya yang tertulis di dalam buku tentang firasat atau persangkaan hakim yang digunakan dalam memutus perkara.

Pemikiran Ibnu Qayyim Al-Jauziyyah mengenai firasat hakim yang digunakan dalam memutus perkara pemikiran dapat dijadikan masukan atau referensi bagi sistem peradilan di Indonesia antara lain yaitu, bahwa sudah tidak diragukan lagi mengenai kebenaran suatu peristiwa apabila hal tersebut sudah diketahui khalayak umum dan tidak diperbolehkannya penggunaan firasat bagi hakim dalam memutus perkara pidana karena di dalamnya terdapat hak Allah. Namun selama hakim tersebut mengetahui apabila di dalam suatu perkara terdapat hak-hak seorang manusia maka diperbolehkan bagi hakim menggunakan firasatnya, yang beberapa hal ini belum ada kebijakan atau ketentuan khusus dalam sistem hukum peradilan di Indonesia.

Demikianlah pembahasan dalam kajian literature ini. Bahasan ini masih jauh dari kesempurnaan karena adanya beberapa keterbatasan dari diri peneliti dan pengetahuannya. Menjadi harapan peneliti adalah agar hasil penelitian ini dapat bermanfaat dan dapat menjadi pengetahuan bagi masyarakat Indonesia, khususnya bagi hakim agar menjadi wakil Allah dalam menciptakan lingkungan peradilan yang baik dan adil yang dapat memberikan haknya kepada orang-orang yang berperkara serta menciptakan kehidupan yang seimbang

ملخص

مفهوم فراسة القاضي المستخدمة لاستدلال الدعوى عند ابن القيم الجوزية
(دراسة تحليلية في كتاب الطرق الحكمية في السياسة الشرعية)

عين أمليا زهرة

٣٦,٢٠١٥,٣١,٠٥,٢٠

يرتحل القضاء مهما في تقديم الدعوى وهو الإستدلال. فكان عند النظر في مشاكل الإثبات في الحكم المدني في اندونيسيا يمكن للقاضي استخدام الفراسة عند إثبات الدعوى. ودعا الفراسة هو الاستنتاج المستمدة من حدث التي ثبت وتعتبر اتجاه حدث غير ملحوظ، التي لم تثبت بعده. فالفراسة هي الاستدلال الدعوى بشكل غير مباشر، يعني وسيلة بالحوادث الأخرى. وهو موجود في المادة ١٦٤ / KUHPer ١٨٦٦ / R.Bg ٢٨٤ / HIR وعند القانون الجنائي في مادة ١٨٤ KUHP كالأدلة لإثبات الدعوى.

في هذا البحث، يستخدم الباحثة المنهج المكتبية (*literature research*) لتحليل المسألة عميقا واستخرجت بحثها بطريقة التحليل الوصفي حتى يتحقق الغرض من خلفية البحث. كانت الباحثة حاولت في جمع البيانات المطلوبة في الكتب وغيرها، لبيان عن حياة ابن القيم الجوزية والنظر إلى تلخيص الفراسة القاضي نظرة عامة في استدلال الدعوى في كتابه.

ترى الباحثة امكانية استخدام فكرة ابن القيم الجوزية في مسألة فراسة القاضي لاستدلال الدعوى كالمصدر للنظام القضاء في اندونيسيا ومنه إذا ثبت و لم يسمح ابن القيم الجوزية القاضي استخدام الفراسة في استدلال الدعوى في الحكم الجنائي لأنها من حق الله. لكن يسمح ابن القيم الجوزية للقاضي استخدام الفراسة عند القضاء لاستدلال الدعوى إذا علم القاضي بشيء من حقوق العباد. وذلك لم يكن وثيقة معقدة ومقررة الخاصة في نظام الحكم في اندونيسيا.

ففي هذا البحث المكتبية لا تزال بعيدة عن الكمال بسبب بعض القيود من الباحثة نفسه ومن مفرته وتأملت الباحثة هو أن يكون البحث مفيدة ويمكن أن تصبح معرفة جديدة لمجتمع اندونيسيا، وخاصة بالنسبة للقاضي ليكون ممثلا كالنائب من الله في تكوين البيئة المجتمعة العادلة والعديلة التي حق لهؤلاء الناس حتى يكون المجتمع المتوازنة حياتها.