

الباب الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

مما لاشك فيه أن عبد الموقصيت غزالي هو أحد المفكرين المتمسك بالنظرة أو المنهج الغربي، وهو الزعماء المحترم نحو بلاد إندونيسيا على انتشار الفكرة التعددية الدينية مؤسسة على الآية القرآنية هي في سورة البقرة الآية: ١٤٨ معناه خلق الله تعالى تعدد الأمة والأديان وأمره على الوجوه أينما تكون القبلة لكل الأديان ليس إلا مخصوص على دين الإسلام بل لجميع الأديان. وفكر عن سورة الحجرات الآية: ١٣ معناه خلق الله الناس بنوعه المختلف لأن لا تقع الصراع والجدال بينهم بل ليتعارفوا. وقد خلق الله تعالى هذا الأرض ليس إلا لدين واحد بل لجميع الدين. وقد اعتبر آراء عبد الموقصيت غزالي عن التعددية الدينية في كتاب *Argumen Pluralisme Agama; Membangun Toleransi Berbasis Al-Qur'an* الذي يتضمن بأن اعتقاده عن التعددية الدينية لاشك وجوده في هذا العالم كسنة الله عز وجل. بذلك أنّ التعددية الدينية هو كالحوادث التي لا تمكن تجنبها الناس.^١

وكان في بداية الأمر، يرى عبد الموقصيت غزالي أنّ التعددية الدينية هي نتيجة التي تحكم فيها التنوع والمجموع الديني، نظرة إيجابية وتفاوضية لقبولها قبولاً واقعياً بأنّ التعددية الدينية من سنة الله وإرادة الله. فالقيام على انصرافه

¹ Asep Setiawan, Kririk Atas Penafsiran Abdul Moqsith Ghazali Tentang Keselamatan Non-Muslim, *Jurnal Tsaqafah*, Volume 12, No. 2, November 2016, p.353

بوجه قبول تلزم لكافة الناس عامة.^٢ ثم الإعتقاد في العمل على أن التعددية الدينية صعبة ادائها في هذه الدنيا.

”إنّ التعددية الدينية ليست بمعنى توحيد الدين بل أنّها الدين المتعدد والمتنوع فيها، لأنّه إذا انصرف التعددية الدينية بالتوحيد الدين فيحدث الفعل التوحيدي ولا توجد تعدد الأديان (Pluralitas Agama) لأنّ التوحيدي مستحيل وجوده. وقال الله تعالى: لَوْ شَاءَ اللَّهُ جَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ ۗ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ. لأنّ التعددية الدينية ليست متطابقة مع نموذج إنتقائي.“^٣

وانطلاقاً من قوله، أنّ التعددية الدينية توصف كصفة الأمور المختلفة نحو الإقتصاد، السياسة، الثقافة والأمر الذي ظهر بين الناس، فلا يمكن للناس الهروب والخروج منها. وفي نفس الفكر بحسين محمد (Hussein Muhammad)، أن التعددية الدينية مطلقة لا يمكن إغفال إرادة الله أم ليس من أمر مستحيل. وعواقبها هي كيف تصرف التسامح مع الآخرين بالناس من مختلف الأديان.^٤ غير ذلك، كان عبد الموقصيت غزالي يرى التعددية الدينية من جهة تفسير القرآن الكريم سورة البقرة الآية: ١٤٨ وسورة الحجرات الآية: ١٣. أنّه يأول عن تلك الآية معناه لكل الدين لهم القبلة المويّ بالوجهة فاستبقوا الخيرات

² Abdul Moqsith Ghazali, *Argumen Pluralisme Agama; Membangun Toleransi Berbasis Al-Qur'an*, Cet.II, (Depok: Kata Kita, 2009), p. 68

³ Pluralisme Agama tidak menghendaki keseragaman bentuk agama. Sebab, ketika keseragaman sudah terjadi maka tidak ada lagi pluralitas agama (religious plurality) karena keseragaman itu sesuatu yang mustahil. Allah menjelaskan bahwa sekiranya tuhanmu berkehendak niscaya kalian akan dijadikan dalam satu umat. Karena pluralisme agama tidak identic dengan model beragama secara eklektik. Abdul Moqsith Ghazali, *Argumen Pluralisme Agama*,...p.66

⁴ Husein Muhammad, *Mengaji Pluralisme kepada Mahaguru Pencerahan*, Cet. I, (Bandung: Mizan, 2011), p.6

فبكل مكان تطأ فيه الجمع أو الحضور من كل الأديان في وقت ومكان واحد إذا شاء الله. فمن هذا الكلام، اختلف آراء بتفسير الحقيقي عما يأتي من أمر العلماء السلف.

وأته كذلك يعطي علامة الاستفهام الكبيرة في كون معنى التعددية الدينية الذي يستند إلى القرآن الكريم، ويقول بأن تفسير العلماء الماضي أو السلف لا تأتي بذات الصلة المناسبة باليوم، وتركيز التفسير السلف في المسألة القديمة فليست في المسألة الجديدة. حيث أن يأخذ تفسيراً جديداً للآيات التي تحتمل أن يسمح «ادعاء الحقيقة المطلقة»^٥.

«ولكل صاحب الملة قبله فلصاحب القبلة هي موليتها وجهه مستندا على كلمة «ولكل وجهة هي موليتها» فاستبقوا الخيرات. فلليهودي والمسيحيين والمسلمين لهم القبلة بينهم. وأن يكون للمتدينين المختلفون يوجهون إلى قبلتهم نفسه. واختلاف على أمة محمد بأن لهم القبلة بينهم فهي مولها وجهة»^٦.

وبناء على ماسبق، خطة عبد الموقصيت غزالي يختلف بعقيدة الإسلام. كما أنّ الإسلام أحق الدين والعقيدة المرتضى برّب العالمين لا غير. لأن الإسلام مؤسساً على التوحيد، حتى كان التوحيد جوهر الإسلام.^٧ فالإعتقاد بإله واحد بدون أن يعتقد بإله آخر في استيلائه وعظمته فهو الله على العرش استوى.

⁵ Abdul Moqsith Ghazali, *Argumen Pluralisme Agama*,.... p.20-21

⁶ Setiap umat beragama memiliki kiblat yang kepadanya ia menghadap. Umat Yahudi, Nashrani dan Muslim mempunyai kiblat masing-masing. Dan bahwa umat beragama yang berbeda-beda memiliki kiblat sendiri. Namun bahwasanya umat Muhammad memiliki arah kiblat berbeda. Abdul Moqsith Ghazali, *Argumen Pluralisme Agama*,p.3

^٧ أمل فتح الله زركشي، عقيدة التوحيد عند الفلاسفة والمتكلمين والصوفية، (فونوروكو:

جامعة دار السلام كونتور، ٢٠١٥)، ص. ٦٧.

فمن خلال البحث السابق، تدعو الباحثة على إختيار هذا العنوان ببعض الحجج التي قدم عنها عبد الموقصيت غزالي هو أن التعددية الدينية كالحتمية والدين الحقيقية.^٨ هل صحّت هذه الحجج والأدلة التي ألقاها عبد الموقصيت غزالي كأساس الذي تسبب إلى فكرة بأن التعددية الدينية صحيحة لا يطاق. هنا بحثت الباحثة الحجج عند عبد الموقصيت غزالي حول «التعددية الدينية» مؤسسة على الآية القرآن الكريم. لأجل ذلك، في هذا البحث المتواضع كتبت الباحثة عن مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي.

ب. تحديد المسألة

ليكون البحث مركزا ولا تتسع هذه المسألة فحددت الباحثة بحثها فيما يتعلق به، فالبحث الذي تريد الباحثة بحثها عنه يحصر على:

١. ما مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي فيكتاب Argumen Pluralisme Agama Membangun Toleransi Berbasis Al-Qur'an ؟
٢. ما معنى سورة البقرة الآية ١٤٨ وسورة الحجرات الآية ١٣ في مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي وعند الإسلام؟

ج. هدف البحث

قامت الباحثة في بحث هذا الموضوع بهدفان ما يلي:

١. الكشف عن مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي في كتاب Argumen Pluralisme Agama Membangun Toleransi Berbasis Al-Qur'an

^٨ نفس المرجع،....ص. xiii.

٢. الكشف عن حقيقة المعنى في سورة البقرة الآية: ١٤٨ وسورة الحجرات الآية: ٣ المفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي وعند العلماء الإسلام

د. أهمية البحث

أرادت الباحثة بعد تمام كتابة هذا البحث الإتيان بمنافع وفوائد، منها:

١. الأهمية النظرية

أ. أن يكون سهما فكريا لجامعة دار السلام كونتور كلية أصول الدين قسم دراسة الأديان خصوصا.

ب. أن يكون نتيجة البحث معرفة جديدة لمن قرأ هذا البحث في تحويل معني التعددية الدينية الصحيحة.

ج. أن يكون هذا البحث معلومة للمجتمع على صحة تفسير الآية الواردة وأصل معنى التعددية الدينية في الإسلام

٢. الأهمية العملية

أ. أن يكون هذا البحث سهما علميا للمدرسين والمدارس والمتعلمين والمتعلمات في كلية أصول الدين

ب. أن يكون هذا البحث مرجعا علميا للمدرسين والمدارس والمتعلمين ومتعلمات في كلية أصول الدين.

هـ. البحوث السابقة

قد بحث عدد كثير من الباحثين عن أفكار عبد الموقصيت غزالي على نطاق واسع. وهذا البحث مؤسسا على إرادة الباحثة في بحث مفهوم التعددية

الدينية عند عبد الموقصيت غزالي. ولم يجعله بحثا واحدا في هذا الموضوع، هناك البحوث عن التعددية الدينية على آراء المفكرين الآخرين. فالبحوث مما سبقت عن التعددية الدينية فيما يلي:

الأول،: Konsep Pluralisme Agama Perspektif Moqsith Ghazali

Sebuah Tinjauan Filosofis. تكشف الباحثة عن مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي هي الاعتقاد بأن ليس كل الأديان في ذات واحد فليس في التعددية الدينية هدف على تكوين الأديان الموحد بسبب وقعت الأديان الموحد بين الناس فلا توجد التعدد الديني بل توجد الموحدة نفسها. ⁹ فاستخدمت الباحثة عن منهج الوصفي التحليلي لبيان مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي. وأخذت الباحثة هذا البحث ليكون بحثا سابقا لكنها لم تبحث عن تفسير الآية التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي ومقارنته بين العلماء الإسلام بالمنهج التحليلية والنقدية.

الثاني، Penafsiran Ayat-Ayat Pluralisme Agama Dalam Al-

Qur'an Dan Tafsirnya Departemen Agama Republik Indonesia,.. يكشف الباحث عن تفكير معنى الآية التعددية الدينية في القرآن بمنهج تاريخي وموضوعي، وتفسيره دالا على أن آيات التعددية الدينية لا يمكن فصلها عن جانبيين هما الجانب التاريخي وموضوعي. الجانب التاريخي هو مفهوم التعددية الدينية من التاريخ ظهور الإسلام تؤخذ بأن الديانات الكبرى الثلاث وهي الإسلام والمسيحية واليهودية تأتي من آب واحد، هما إبراهيم ووجود التعددية

⁹ Hamdiah, *Konsep Pluralisme Agama Perspektif Moqsith Ghazali*, (Sebuah Tinjauan Filosofis, Program Studi Aqidah Filsafat Fakultas Ushuluddin, Univeritas Islam Negeri Sunan Gunung Djati), Bandung, 2012, p.66

الدينية تنصب أداؤه بسبب كان الإسلام، اليهودي و النصراني من إله واحد. بينما يمكن أن ينظر الجانب الموضوعي التعددية الدينية للقرآن وتفسيريا من نظرية الآية القرآن الكريم أساس على وجود التعددية الدينية.¹⁰ واستخدم هو منهج الوصفي التحليلي. وأخذت الباحثة هذا البحث ليكون بحثا سابقا، أنّ ذلك البحث لم يبحث عن نقد معنى الآية التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي في كتاب «Argumen Pluralisme Agama Membangun Toleransi Berbasis Al-Qur'an لعبد الموقصيت غزالي، بمنهج التحليلي والنقدية».

الثالث (Studi Komparasi Pluralisme Agama di Indonesia)

Pemikiran Abdurrahman Wahid dan Nurcholish Madjid هذا البحث تكشف عن فكرة الرحمن واحد ونور خالص ماجد في مفهوم التعددية الدينية بأنّ التعددية الدينية محتاجة مطلقة في اندونيسيا بسبب حالة الأمة المتجانسة المتعددية الدينية ليست بدولة تستند إلى ديانة معينة، بل توفر إلى الأديان المختلفة، فحوله بوجود التسامح الديني. وأما التعددية الدينية عند النور خالص مجيد هي كانت التعددية الدينية غير متحيزة فهمه كمفهوم "الخيرية السلبية أو تسوية الأديان" لكن التعددية الدينية معناها متصلة حقيقية في تعزيز التنوع السندات للحضارة.¹¹ واستخدم هو المنهج المقارنة، وأخذت

¹⁰ Muhammad Nashrullah, *Penafsiran Ayat-Ayat Pluralisme Agama Dalam Al-Qur'an Dan Departemen Agama Republik Indonesia*, (Mahasiswa Program Ushuluddin Dan Pemikiran Islam, Jurusan Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir, Univeritas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta, 2017, p.43

¹¹ Abdul Mukti, *Pluralisme Agama Di Indonesia (Studi Komparasi Pemikiran Abdurrahman Wahid Dan Nurcholish Madjid, Program Ushuluddin Dan Filasafat, Jurusan Filsafat Agama, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga)*, Yogyakarta, 2014, p.8-10

الباحثة هذا البحث ليكون بحثا سابقا وأنه لم تبحث عن مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي في كتاب «Argumen Pluralisme Agama» ب «Membangun Toleransi “Berbasis Al-Qur’an” المنهج التحليلية والنقدية.

الرابع، Kritik Anis Malik Toha Terhadap Konsepsi Pluralisme،

Agama John Hick. تكشف الباحث عن مفهوم التعددية الدينية نقد أنيس مالك طه على فكرة مفهوم التعددية الدينية عند جوهن هيك John Hick. وراء جوهن هيك أن التعددية الدينية كالموسيلة على تسوية الأديان فالمدرس توجه إلى ما فيه حياة الدينية الحقيقية (equality on existensi) وفيها مفهوم عما يتعلق بجوهر وتعاليم القانون الديني هذا يؤدي إلى ما يسمى فهم ريدوكسيونيسستيك (reduksionistik) أي فهم من أصول يعتقد بأن يكون كل الأديان صحيحا.^{١٢} واستخدم هو المنهج الوصفي والتحليلي والنقد، وأخذت الباحثة هذا البحث ليكون بحثا سابقا لكنها لم تبحث عن بحث مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي، بالمنهج التحليلية والنقدية.

الخامس، Pengembangan Pluralisme Agama dalam Pendidikan،

(Agama Islam (Studi Tafsir Al-Azhar). يكشف الباحث عن تطور التعددية الدينية في تعليم الدين الإسلامي خاصة في بلاد إندونيسيا كانت الحياة السعادة لوصول إلى الإعتراف الناس في تفرق ذاتية من كل الأديان من أمر نسبي. التسامح والإعتراف بحرية الفكرة لجميع الأديان تسبب إلى ظهور أنواع الأديان والإعتقاد أو الصفات لكل الأديان.^{١٣} واستخدم هو المنهج

¹² Ahmad Kundori, *Kritik Anis Malik Toha Terhadap Konsepsi Pluralisme Agama John Hick*, (Fakultas Ushuluddin, Jurusan Akidah dan Filsafat, Mahasiswa Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga), Yogyakarta, 2007, p.30

¹³ M. Syamsiddin, *Pengembangan Pluralisme Agama Dalam Pendidikan Agama*

الوصفي والتحليلي وأخذت الباحثة هذا البحث ليكون بحثا سابقا لكنها لم تبحث عن بحث مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي، بالمنهج التحليلية والنقدية.

فهذه البحوث السابقة، اختلف المفكرين في آراء التعددية الدينية، ومعناها هي أولا، التعددية الدينية عند تفسير الأزهار تكونت الحياة السعادة لوصول إلى الإعتراف الناس في تفرق ذاتية من كل الأديان. ثانيا، التعددية الدينية كوسيلة المعادلة بين الدين وأنه لا يوجه إلى في وجود حقيقي للأديان بل إنما معظم الباحثون يبحثون عن التعددية الدينية الموحدة على جميع الأديان فوجودها من أمر نسبي فليس من مستحيل وقوعه. ثالثا، التعددية الدينية ليست بدولة تستند إلى ديانة معينة، بل هي توفر إلى الأديان المختلفة، فحوله بوجود التسامح الديني. بكون تنوع الأديان في غرض واحد. رابعا، الاعتقاد بأن ليس كل الأديان في ذات واحد فليس في التعددية الدينية هدف على تكوين الأديان الموحد لأن إذا وقعت الأديان الموحدة بين الناس فلا توجد التعدد الديني بل فيها الموحدة نفسها. خامسا، وتفسير وزارة الشؤون الدينية دالا على آيات التعددية الدينية لا تمكن فصلها عن جانبيين هما الجانب التاريخي والهدفي.

منضبطا على ذلك، لم تكن هذه البحوث بحثا عن مسألة التعددية

الدينية عند عبد الموقصيت غزالي في كتاب « Argumen Pluralisme Agama
”Membangun Toleransi Berbasis Al-Qur’an” بمنهج نقدي. وأرادت الباحثة
بحث عن مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي.

هـ. الإبطار النظري

التفكير الأساسي في التعددية الدينية هي وجود نسبية الحقيقة من كل الأديان في العالم، كحمل في تشكيل إحساس بالتسامح من أجل الحفاظ على الانجسام والإتحاد بين الأمة في الحياة الدينية في إبطار الموحدة.^{١٤} بالاعتراف على أن وجود التعددية الدينية صحيحة، وعدم إسقاط الجريمة بين الأديان أو شعر متفوقة في دين واحد على غيره.

فمفهوم التعددية الدينية في اللغة العربية معناه جعله ذا كثرة وعدد أو توالي جنس أو شيء متصل منضبطا فيكثر كما في الماء العدّ.^{١٥} أو نتيجة التقدير الكمية بالوحدة، مقدار ما يعدّ أم نسخة من دورية تصدر في إحدى المناسبات وتحمل طابعا متميزا.^{١٦} وفي المنجد الوسيط في العربية المعاصرة أن التعددية هي اعتماد عدّة من أنواع الثقافة في الدولة وبمعنى الإحصاء.^{١٧}

وأوضح خالف مؤمر أحمد هارس (Khalif Muammar Ahmad Haris) بأن التعددية الدينية متعارضة بالتوحيد، بل تحمل على محاولة الأساس الدين الأصولي كي منضبط على ما أراد أصحاب التعددية الدينية لنيل الهدف بكلمة سواء على كل الأديان.^{١٨} لا تنسب هذه الفكرة بالتعددية الدينية عند

¹⁴ M. Legenhausen, *Pluralitas dan Pluralisme Agama*, Cet. I, Jakarta: Shadra Press, 2010, p. 37

^{١٥} محمد حسن سسن جبل، المعجم الاشتقاقي في الموصل الألفاظ القرآن الكريم موصل بيان العلاقات بين ألفاظ القرآن الكريم بأصواتها و بين معانها، الطبعة الأولى، (بطاقة فهرسة: مكتبة الآداب، ٢٠١٠)، ص. ١٤١٥

^{١٦} أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، الطبعة الأولى، (القاهرة: عالم الكتب، ٢٠٠٨)، ص. ٢٩٧٢

^{١٧} دار المشرق ش.م.م، المنجد الوسيط في العربية المعاصرة، الطبعة الأولى، (الأشرافية بيروت لبنان: المكتبة الشريفة، ٢٠٠٣)، ص. ٧٠٩

¹⁸ Khalif Muammar A.Haris, *Islam Dan Pluralisme Agama Memperkukuh Tauhid Pada Zaman Kekeliruan*, Cet. I, Kuala Lumpur: Perniagaan Normas, 2015, p.91

عبد الموقصيت غزالي أنه فرقا بعيدا، وتبدأ رأيه متعارضا بعبعج الموقصيت غزالي.

مخالفا برأي أنيس مالك طه (Anis Malik Thoha) بأن التعددية الدينية كأمر حدث ليس لها الجذور المنظري أم سواء كان بالعلم الكلامي مؤسسا لبناء هذه الفكرة المتعارضة بما فيه الدين الإسلامي.^{١٩} وهذا الرأي تخالف عن آراء عبد الموقصيت غزالي مما فسره عن التعددية الدينية.

متفقا على تفكير أنيس مالك طه، قدم حسن بن موسى الصفار رأيه أما التعددية الدينية في مفهومها تقتضي تقبل الرأي الغير كحقيقة واقعة بحكم الطبيعة الإنسانية والأحكام الشرعية وتحمي حقه في عرض حجته كما تمارس حقها في الاعتراض عليه. مع من يعتقد أن صراعه وعدائه للآخرين هو تكليف شرعي وأمر ديني.^{٢٠}

كتاب « Argumen Pluralisme Agama Membangun Toleransi

« Berbasis Al-Quran لعبد الموقصيت غزالي يبين على أنّ في كون معنى التعددية الدينية الذي يستند إلى القرآن الكريم يقول بأنّ تفسير العلماء الماضي لا تكون مناسبا في الزمان الحاضر، بل كان فكرتهم ليس بالواسع. ويأخذ عبد الموقصيت غزالي منهج التفسير الموضوعي والتحليلي فانقده هذأن منهجان مضيقان ثم أخذه علم التفسير التأويلي. هل صحّ حجة عبد الموقصيت غزالي على أنّ التعددية الدينية تثبت الله في القرآن الكريم؟

¹⁹ Anis Malik Toha, *Tren Pluralisme Agama: Tinjauan Kritis*, Cet. I, (Depok: Perspektif Gema Insani, 2005), p.23

²⁰ حسن بن موسى الصفار، التعددية والحرية في الإسلام بحث في حرية المتعدد والمذاهب، الطبعة الرابعة، (بيروت: مكتبة مؤمن قريش، ٢٠١٠)، ص ٢٠٠-٢١١

لتحقيق هذه المسألة استخدمت الباحثة دراسة فلسفية، فهي دراسة تبحث فيه عن المسألة الموجهة بالبشر لوصول إلى ما فيه حقيقة الأصول والمعني أحق فهو النقطة الجوهرية.^{٢١} فأخذت الباحثة تحت الموضوع «المسألة في تعريف كلمة التعددية الدينية في كتاب Argumen Pluralisme Agama « Membangun Toleransi Berbasis Al-Quran عند عبد الموقصيت غزالي لبحث عن معنى التعددية الدينية وتفسير الآية المهمة بالأدلة التعددية الدينية في القرآن الكريم.

ز. منهج البحث

طريقة جمع البيانات هي الطريقة أو التقنيات التي تمكن القيام بها الباحثة من قبل أن يتم بحثها بوجود الأدلة والبيانات الشاملة شرطا على صحة البحث.^{٢٢} والأساليب في هذا البحث تستخدم الباحثة بحث نوعي، الذي هو وسيلة لمحاولة التوصل إلى الفهم الصحيح لتأكيد تلك الواردة في العلاقات الاجتماعية بين البشر.^{٢٣}

وللحصول على الحقائق المرسومة، استخدمت الباحثة في هذا البحث دراسة مكتبية، وهي تبحث في تحقيق الظروف والأسباب الملاحظة. وبمطالعة الكتب التي تكون مصادر بحثها، أن طبيعة البحث تقتضي على المناهج البحثية، وهذا البحث ينقسم إلى قسمين هما مصادر البحث ومنهج البحث.

²¹ Anton Bakker dan Achmad Charris Zubair, *Metodologi Penelitian Filasafat*, Cet. II, (Depok: PT. Kanisius, 1990), p.15

²² Dodiet Aditya, *Data dan Metode Pengumpulan Data Penelitian*, Cet. I,)Surakarta, Poltekkes Kemenkes, 2013(, p. 9

²³ Janathan Sarwono, *Metode Kuantitatif dan Kualitatif*, Cet. I, (Yogyakarta: Graha Ilmu, 2006), p. 193.

تكون من الممكن لخلق قاعدة صلبه قبل النظر في حقيقة النظرية.^{٢٤}

وبحث عن أطلاع الكتب لتكوين البيئة على ما بحثت الباحثة.^{٢٥}
الدراسة التي استخدمتها الباحثة هي دراسة فلسفية. النهج المتبع في تحويل
الأسس بطريقة التقييم، وأراء المعبر، أصلي وأعمق على التحليل المسألة في
السياق الحالي.^{٢٦}

١. مصادر البحث

من ناحية البحث، أنّ مصادر البحث ينقسم إلى قسمين، هما
المصادر الرئيسية والمصادر الثانوية.

أ. المصدر الرئيسية

فاستخدمت الباحثة مؤلفة عبد الموقصيت غزالي ليكون
مصدر رئيسيا أساسيا لهذا البحث، بعنوان Argumen Pluralisme
Agama: Membangun Toleransi Berbasis Al-Qur'an في سنة
٢٠٠٩. وكتب عبد الموقصيت غزالي عن مفهوم التعددية الدينية
والآية المؤسسة له على هذا الرأي. وقد نقد عبد الموقصيت غزالي
عن المنهج والتفسير من العلماء السابقين الأولين بأنهم ليس من
منهج المعبر بحال وزمان الحاضر.

ثانيا، Merayakan Kebebasan Beragama: Bunga

Rampai Menyambut 70 Tahun Djohan Effendi، ألفه عبد

²⁴ Moh. Nazir, *Metode Penelitian*, Cet.I, (Bogor: Ghalia Indonesia, 2011), p. 24.

²⁵ Adnan Mahdi, Mujahidin, *Panduan Penelitian Praktis Untuk Menyusun Skripsi, Tesis Dan Disertasi*, (Bandung: Alfabeta, 2014), p. 106

²⁶ Anton Bakker dan Achmad Charris Zubair, *Metodologi Penelitian Filasafat, ...p.*

الموقصيت غزالي في سنة ٢٠١١ وكتب عن مفهوم التعددية الدينية بين آراء الفيلسوف الغربي. أما ذلك منحرف بنظرية العلماء الفيلسوف الشرقي ضد وعكس شديد.

ثالثاً Metodologi Penelitian Al-Qur'an ، ألفه عبد

الموقصيت غزالي في سنة ٢٠٠٣، وكتب عبد الموقصيت غزالي عن نوع المنهج الذي أخذه لعمل الدراسة والتعاليم المتنوع في القبول المسألة الموجهة في زمان الماضي أو المستقبل، في تفسير الآية القرآنية التي تستخدم في بناء على التسامح بين الأديان ويكون أساساً للتعددية الدينية.

ب. المصادر الثانوية

وهناك كتب أخرى التي تتعلق بفكرة عبد الموقصيت غزالي تكون المصادر الثانوية فستخدم مساعدة وتأكيد أفكار عبد الموقصيت غزالي تتعلق بالموضوع، ولحصول عليها مأخوذة من الكتب والمقالات والمجلات العلمية المتعلقة بموضوع البحث.

٢. منهج البحث

طريقة معالجة البيانات التي سيتم استخدامها بسهولة الباحثة في بحثها وتعمق على مصادر البحث لاستنباط النقد المهمة من العناصر الإسلامية الذي ألقاها عبد الموقصيت غزالي مع نقد رأيه، ولهذا استخدمت الباحثة في بحثها ثلاثة المناهج هي:

الأول، المنهج الوصفي (*Descriptive Methode*) فهو المنهج الذي

يعرف به نتيجة المتغير واحد أو أكثر مع عدم المقارنة وبحث الاتصال

بين واحد وغيره.^{٢٧} واستخدمت الباحثة هذا المنهج لبيان عن تعريف التعددية الدينية عامة من العلماء السابقين، هم العلماء المستغربين والعلماء المستشرقين في الباب الثاني. بهذا المنهج أيضا تبحث عن سيرة ذاتية لعبد الموقصيت غزالي.

الثاني، المنهج التحليلي (Analytical Methode) فهو المنهج الذي يبحث عن بيان أو تنظيمها بنظام خاص حتي تزيد الباحثة الفهم على شئى مدرك بالحواس في بحثها.^{٢٨} بهذا المنهج حللت الباحثة المسألة عن مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي ومنهج التفسير الذي استخدم عبد الموقصيت غزالي ونقده عن فكرة العلماء السابقين والمفسرين التي بحثتها الباحثة في الباب الثالث.

الثالث، المنهج النقدي (Critical Methode) فهو المنهج لتحديد صحة الوثائق المختلفة عن العصور القديمة ثم تحقيق المصدر الذي ينسب إليه الوثائق.^{٢٩} واستخدمت الباحثة هذا المنهج في الباب الثالث فأرادت الباحثة بتحقيق القول عبد الموقصيت غزالي عن وجود التعددية الدينية عنده وأدلتها ببعض الآية مؤسسة علي آراءه.

بهذه الطريقة سوف تعرف بنية تفكير عبد الموقصيت غزالي أن التعددية الدينية عنده من أمر نسبي وقوعها ووجودها في هذا العالم مستندا بوجود التعدد في الأديان. فبهذا البحث استخدمت الباحثة المنهج الوصفي والتحليلي ثم إتيانها بنقدي في فكرة عبد الموقصيت

²⁷ Adnan Mahdi, Mujahidin, *Panduan Penelitian Praktis*,p. 106

^{٢٨} نفس المرجع، ص. ١٣٣
^{٢٩} عبد الرحمن البدوي، *مناهج البحث العلمي الطبعة الثالثة*، الطبعة الأولى، (كويت: وكالة المطبوعات، ١٩٧٧)، ص. ١٨٧.

غزالي المنحرفة على آراءه لمفهوم التعددية الدينية القيام على التسامح
مؤسسة بالآية القرآن الكريم والجواب الباحثة على نقدها بقضية واثقة
مؤسسة بدليل نقلي رائق تفسيره في نظرة العلماء عند الإسلام.

ك. خطة كتابة البحث

ليكون البحث منظماً واصلاً إلى الأهداف المطلوبة فأنت الباحثة
بتنظيم كتابة البحث الذي قسمته إلى أربعة أبواب، فهي:

الباب الأول، فيما يحتوي على المقدمة. وكأنت المقدمة تحتوي على خلفية
البحث وتحديد المسألة هدف البحث، والبحوث السابقة
والإطار النظري ومنهج البحث (ما يحتوي على مصادر
البحث الرئيسية ومنهج البحث) وتنظيم الكتابة.

لباب الثاني، يشمل هذا البحث على فصلين، الفصل الأول يحتوي على
مفهوم التعددية الدينية تعريفها وتاريخ التعددية الدينية ثم
أصحاب التعددية الدينية. الفصل الثاني لمحة تاريخية عبد
الموقصيت غزالي التي تحتوي على فصلين، مفهوم تاريخ
حياة عبد الموقصيت غزالي يحتوي على موليده ونسبه وأسرته
والخلفية التعليمية ومؤلفاته، الحياة العلمية وآثارها في فكر عبد
الموقصيت غزالي.

الباب الثالث، يبحث عن نقد مفهوم التعددية الدينية عند عبد الموقصيت
غزالي. وقسمت الباحثة هذا الباب على ثلاثة أبواب، الفصل
الأول يحتوي على تعريف التعددية الدينية عند عبد الموقصيت

غزالي، والفصل الثاني الآثار المترتبة على التعددية الدينية عند عبد الموقصيت غزالي فيه التسامح والحرية الدينية، فكرة القرآن عن أهل الكتاب، الفصل الثالث معنى بعض الآيات القرآن الكريم عند عبد الموقصيت غزالي وحقيقة تفسيرها عند العلماء الإسلام في تفسير سورة البقرة الآية ١٤٨: ٢، وسورة الحجرات الآية ١٣: ٢٦، عند علماء المسلمين.

الباب الرابع، فيما يحتوي على الخاتمة. خصصت الباحثة هذا الباب لبيان نتيجة البحث والتوصيات ثم الخاتمة.