

**ABSTRAK**  
**SIKAP IMAM BIN HAMBAL TERHADAP MU'TAZILAH**  
**(STUDI KRITIS)**

**AL-BUSTHOMI**

Ilmu Ushuluddin merupakan keilmuan yang paling mulia dan mendasar diantara sekian disiplin ilmu yang ada, dimana kebutuhan dan kepentingan manusia terhadap keyakinan yang benar berada di atas segalanya, tidak ada kesenangan hihup dan ketenangan hati kecuali seorang yang tahu akan Tuhannya, yang disembahnya dan penciptanya yang mana tidak bisa dicapai dengan sempurna oleh seorang yang beriman kecuali dia tahu akan sifat-sifat Allah SWT, nama-nama-Nya dan segala perbuatanNya, serta hendaknya menjadikan cintanya kepada Allah SWT melebihi atas segalanya bahkan atas semua makhlukNya. Dan untuk ilmu kalam sendiri mempunyai peranan yang sangat penting karena keterkaitannya dengan keyakinan yang benar dalam beragama di samping juga menjaga keyakinan Islam dari serangan musuh-musuh agama yang ada.

Sebagian ulama ilmu kalam dalam membahas pendapatnya yang berkisar tentang keimanan, sifat-sifat-Nya, perbuatan-Nya dan lain-lain mereka telah menjadikan akal sebagai perantara untuk sikap mereka dan keyakinannya. Dan mereka bukan hanya bersandarkan pada *nas* serta *naql* saja, akan tetapi kaidah akal juga ikut mewarnainya, sementara permasalahan yang ada telah menjurus pada masalah ke-Tauhidan/ke-Tuhanan yang sangat sensitif karena mempunyai keterkaitan dengan masalah iman dan berbagai perbedaan pendapat serta peertentangan yang semuanya mengarah pada permusuhan antar kelompok ilmu kalam dalam Islam. Golongan Mu'tazilah adalah mereka yang keyakinannya disandarkan pada akidah akal juga *penta'wilan* ayat ataupun penafsiran ayat yang selalu disesuaikan dengan kaidah penafsiran mereka, dengan demikian mereka selalu mengedepankan Akal daripada Naql. Sementara dari sisi lain Imam Ahmad bin Hambal menjadikan Akal tunduk/patuh pada Naql serta mengembalikan *penta'wilan* ayat kepada Allah SWT dan jika menafsirkannya maka selalu bersandarkan pada *nas* yang benar. Dalam ungkapan *Salaf Sholeh* dikatakan : Menetapkan tanpa Menyerupakan, Mensucikan tanpa Menghapuskan.

Mu'tazilah merupakan golongan paling semangat dari kelompok/firqoh keagamaan dan politik yang berkembang pada masa Imam Ahmad bin Hambal, sehingga ilmu kalam pada saat itu perkembangannya ikut diwarnai oleh ajaran-ajaran Mu'tazilah. **Imam Ahmad bin Hambal** yang merupakan imam untuk golongan ahli sunah menuduh *Mu'tazilah* sebagai Ahli bid'ah yang tersesat, karena telah menghapuskan sifat-sifat Allah dan menta'wilkan ayat-ayat-Nya sehingga menyebar dikalangan banyak manusia dan mempersulit mereka dalam membedakan antara yang hak dan bathil. Untuk itu perlu adanya studi tentang keyakinan Ahli sunah yang dipegang oleh Imam Ahmad bin Hambal serta sikapnya terhadap beberapa pendapat *Mu'tazilah* dan kritiknya. Dengan demikian akan semakin jelas pendapatnya yang lebih dekat pada kebenaran yang terpancar dari keyakinan Islam, dan bisa menjaga *aqidah* kaum muslimin dari pengaruh *bid'ah* serta kesesatan terutama dari pendapat-pendapat *Mu'tazilah*.

Awal munculnya ke-dua golongan serta perkembangannya dari yang digambarkan sejarah, oleh penulis diulas dengan menggunakan **Metode Historis**, sedangkan **Metode Induktif** digunakan oleh penulis untuk memilih pendapat kedua golongan sehingga terungkap sisi keyakinan yang mendekati kebenaran, sementara **Metode Analisis** penulis menggunakan untuk menganalisis dari data-darta yang terkumpul serta mengkajinya dan mendiskusikannya, sehingga didapat kesimpulan yang baik dan benar.

Setelah pengungkapan pendapat golongan Mu'tazilah dan Imam Ahmad bin Hambal disimpulkan bahwa keduanya sepakat akan ke-Maha Sempurnaan sifat-sifat Allah SWT dan mensucikan-Nya dari sifat kurang sempurna serta menjauhkan dari penyekutuan dan penyerupaan, sedangkan perselisihan mereka hanya dalam pandangan dan pemakaian dalil-dalil *Naqli* yang mereka pakai dalam *berhujah*. Saling menuduh akan hal-hal yang diyakini masing-masing adalah wajar dan tidak ada masalah, namun dalam ketentuan yang **Qoth'i** mereka tidak ada perselisihan.

Akhirnya penulis berharap kiranya bahasan ini menjadi permulaan yang baik dan memotivasi berikutnya dalam *menghidupkan Aqidah Salaf Ash-Sholeh*, karena segala bentuk penyimpangan dari apa yang ada dalam kitab Allah SWT dan yang telah diturunkan pada Rosul-Nya terkadang akan menjerumuskan, baik dalam kekafiran, kefasikan, kema'siatan, maupun kesalahan. Maka yang wajib adalah mengikuti jejak Rosul serta ajaran-ajaran Allah SWT yang diturunkan pada mereka. Maka bagi orang yang beriman jangan sampai mengikuti apa yang tidak bersumber pada ajaran Allah SWT baik yang berupa keyakinan maupun perbuatan dan jangan mencampur adukan antara kebenaran dan kebathilan sementara mengetahui hal itu tidak dibenarkan. Dan kepada pembahas berikutnya kiranya dapat memperluas bahasan ini, sehingga mendalam dan lebih teliti, dan semoga pembahasan ini lebih bermanfaat bagi kemaslahatan Islam dan umat.

## فكرة تجريدية

### موقف الإمام أحمد بن حنبل من المعتزلة

(دراسة نقدية)

السطامي

رقم دفتر القيد : ١١٢١١٠٤٥

كان علم أصول الدين من أشرف العلوم إذ حاجة الناس إلى العقيدة الصحيحة فوق كل حاجة وضرورتهم إليها فوق كل ضرورة لأنه لا حياة للقلوب ولاطمأنينة إلا بأن تعرف ربها ومعبردها وفاطرها ولا تتم تلك المعرفة بكاملها إلا من آمن بصفات الله وأسمائه وأفعاله ويكون الله عنده أحب إليه مما سواه من بائر خلقه تعالى. ولعلم الكلام دور هام في إثبات صحة العقائد الدينية جانب دوره الدفاعي في الدفاع عن العقيدة الإسلامية إزاء أعداء الدين.

وبعض المتكلمين في بحث الآراء الكلامية التي إنحصرت على المشكلات العقيدية كالإيمان والصفة وأفعال العباد ورؤية الله في الآخرة وغيرها قد اتخذوا العقل وسيلة لإثبات العقيدة والدفاع عنها بالنظر العقلي وهم لا يستخدمون النص والنقل فقد بل يعتمدون أيضا على العقل وذلك من أخطر مشكلات الإلهية لنقطة إرتباطها بالتوحيد وأيضا أكثرها مبنيا للخلاف وتنازعا للعداوة بين الفرق الكلامية الإسلامية. كان المعتزلة يعتمدون في إستدلالهم لإثبات العقائد على القضايا العقلية فأولوا الآيات المتشابهات أو فسروها تفسيراً خصا يعتمد على نظر قضايهم. إذ يبدو أن المعتزلة يقدمون العقل على النقل. وعلى حين أن الإمام أحمد بن حنبل جعل العقل خاضعا للنقل وفوضع التأويل على الله أوجاء بتفسير كان معتمدا على النص الصحيح. ويتمثل السلف في موقفه بقول : إثبات بلا تشبيه وتنزيه بلا تعطيل.

كان المعتزلة من أنشط الفرق الدينية والسياسية في عصر الإمام أحمد بن حنبل لذلك كان علم الكلام في عصره قائما على تعاليم المعتزلة وأمنائهم وكان الإمام أحمد بن حنبل هو إمام أهل السنة والجماعة يرمي المعتزلة بأهل الزيغ والضلال لإلغائهم الصفات وجرأتهم في تأويل آيات تثبت تلك المسائل على كثير من أناس حتى عجزوا عن التمييز بين الحق والباطل. ولذلك يلزم عقد دراسة عن حقيقة عقائد أهل السنة التي تمسك بها الإمام أحمد بن حنبل وموقفه من آراء المعتزلة الكلامية وإنتقاداته بها، لينكشف من ذلك الآراء المتبينة ماهي أقرب من الصحة على ضوء العقيدة الإسلامية وحفظها لدى المسلمين عن البدع والزيغ خصوصا من خطوط المعتزلة.

نشأة كلتي الفرقتين وتطورهما ما عره التاريخ تناولها الباحث بإستخدام المنهج التاريخي. والمنهج الإستقرائي إستخدمه الباحث لإجراء التمييز بين آرائهما الكلامية حتى تنكشف أوجه العقيدة الصحيحة وأما المنهج التحليلي فسلك عليها الباحث لتحليل تلك الحقائق المجموعة وبينها ومناقشتها من أجل الحصول إلى النتيجة الصحيحة السليمة.

وبعد المكشفة يتبين أن المعتزلة و الإمام أحمد بن حنبل على اتفاق بإتصاف الله تعالى في كل كمال وتنزيهه عن النقص وتبعث عن التشبيه والتحميم وإنما خلافهما في وصيلة النظر والإستدلال أو آيات الحجج العقلية والنقلية. فالخلاف العنيف بينهما ورمى أحدهما الآخر بنفس الإتهام من طبيعي لامناص منه، ومع ذلك إجتمعوا على أصول الإسلام وما اختلفوا في النصوص القطعية الدلالة.

هذا البحث ليس بحثا شاملا رغم ذلك يرجو الباحث أن يكون شهما وتنشيجا في إحياء عقيدة السلف الصالح لأن كل من التحريف والإنحراف بما جاء به كتاب الله تعالى وسنة رسوله فقد يكون كفرا وقد يكون فسقا وقد يكون معصية وقد يكون خطأ، فالواجب إتباع المرسلين وما أنزل الله عليهم. وعلى المؤمنين أن لا يتبعوا ما ليس من عند الله إعتقادا أو عملا وأن لا يتبسوا الحق بالباطل وتكتمون الحق وهم يعلمون. فعلى الباحث اللاحق أن يفسح هذه الدراسة ليزيد البحث عمقا ودقة. لعا. بهذا فقد بذل لخدمة الإسلام والمسلمين.