

# الباب الأول

## المقدمة

### أ- خلفية البحث

إن عقيدة الإسلام سهلة يسيرة لا تقييد فيها وهي التي توافق الفطرة السليمة التي فطر الله الناس عليها وتتقبلها العقول الصافية من دخل التقليد والبدع. وكلمة الشهادة هي المعيار الذي جعله الله تعالى ورسوله دليل هذه العقيدة من معناها الإيمان بأن هذا الكون خالقا قديرا موردا وأنه لم يتخذ صاحبة ولا ولدا وأنه ليس كمثل شئ ماشاء كان وما لم يشأ لم يكن.<sup>١</sup>

بما أن العلم بهذه المكانة فأول ما يجب على الإنسان في دينة معرفة الله تعالى وهذه المعرفة لا تتم على وجه أكمل إلا بمعرفة أسمائه وصفاته وأفعاله في خلقه، والإيمان بتلك الأسماء والصفات والأفعال وإقرارها إذ بها يعرف الله وعباده تعالى.<sup>٢</sup> وقد اختلف المسلمون في اعتقاداتهم وأمورهم المفهية ألا أن هذه الاختلافات لم تكن في أمر من أمور الدين معلوما بالضرورة كتحریم الخمر ولحم الخنزير ومن أسباب الاختلاف ما نراه من تفاوت المدارك فمنها ما ينفذ إلى الحقيقة وما يخفى يجزئ منها ويقف عنده.

ومنها ما يسيطر عليه الوهم ومنها ما يذهب به الخلل في مناهات الفكرية مختلفة تحت سلطان أفكار الموروثة وليست الأوهام المقصورة على العام، بل أن العلماء أنفسهم قد تسيطر عليهم أوهام تغشى بصائرهم فلا يدركون الحقائق على وجهها.<sup>٣</sup> ومن العشرات القوية الدالة على ما جرى بين المسلمين من الاختلاف بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم فهي ما قاله رسول الله: ستفترق أمتي على ثلاث

١. عين عبد انقاهرين قاهر بن محمد البغدادي، الفرق بين الفرق، دار التراث، القاهرة، ص. ٣.

٢. أمين بن أمين الجاسي، الصفات الإلهية في الكتاب والسنة، ١٤٠٨، ص ٨.

٣. محمد أبو زهرة، تاريخ المذاهب الإسلامية، الجزء الأول، دار الفكر العربي، ص، ٨.

وسبعين فرقة إحداهما الفرقة الناجية. وقد ذهب ابن تيمية إلى أن هذا المذهب (أصبح لفظ الفرق الناجية) هو مذهب الصحابة الذين بلقوه عن أنبيائهم وجرى أن من خالف ذلك فهو مبتدع.<sup>٤</sup>

تعرض باب العقائد الدينية فى الصفات والأسماء والآراء الكلامية الأخرى لعواصف شديدة موج منذ زمن طويل فتقل تلك العواصف أشياء كثيرة من أماكينها وألقت بها غير موضعها وتغيرت بذلك مفاهيم عديدة فالتبست مسائل الصفات على كثير من الناس حتى عجز أغلب المسلمين تمييز بين الحق والباطل.<sup>٥</sup>

وكانت المعتزلة من أنشط الفرق الدينية والسياسية فى عصر أحمد بن حنبل لذلك كان علم الكلام فى عصره قائما على تعاليم المعتزلة وأمثالهم. وقد يغض أحمد بن حنبل هذا العلم وأنكر الأشتغال به لأنه ما يفهم منه إلا الصورة التى رآها فى المعتزلة وهى الإفراط فى استخدام العقل فى الدين، وعلم الكلام لم يكن موجهها فى ذاته وإنما الكلام أهل الأهواء والبدع. وذلك لأن أحمد بن حنبل كان قد درس كلام المتكلمين وأجاده ولا يتصوره أن ينهى عن علم لا يعرفه، وأحمد بن حنبل معاصر المعتزلة اشتهر بالفقه وهو أحد أئمة الفقه الأربعة أصحاب المذاهب الفقهية المشهورة فى كافة الأرض.<sup>٦</sup>

وكما من سلك طريقتهام فالسلفى هو الذى اتبع السلف فى عقيدتهم وسولكهم ومنهاجهم فدلّت أفعاله وأقواله على أن منهم هو الذى يدعى أنهم منهم ولكن عقيدته تخالف عقيدتهم أو سلوكه يخلف سلوكهم، ولو كانت الدعوى كافية فى تسميتهم لكانت كل الطوائف السالكون لمنهجهم منهم ولعد كل فرد انتمى إليه منهم. ولو كان من أبعد الناس عن منهجهم وسلوكهم قال الله تعالى: "يا أيها الذين آمنوا لم تقولون مالا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولوا مالا تفعلون".<sup>٧</sup>

٤. ابن تيمية، منهج السنة، الجزء الأول، بولاق، ١٣٨١، ص. ٢٥

٥. أمين بن أمين الجامى، المرجع السابق، ص. ٨٠

٦. جيلان محمد بن عبد الحميد موسى، نشأة الأشعرية وتطورها، دار الكتاب، لبنان، بيروت، ١٩٧٥، ص. ٢٨

٧. القرآن الكريم، سورة الصف، ٨٠

كان الإمام أحمد بن حنبل كما كان الصالح وينهج المنهج النقلى فى تقرير العقيدة، وفى الصفات الألوهية، قد أُلزم بما وصف الله نفسه ووصفه به ورسوله دون تشبيه ولا تعطيل، ولا نقض ولا زيادة وفى القضايا العقائدية الأخرى بطريقة التفسير الذى يقتضى وضع النص المنزل قرآنا أو سنة فى المقدمة، ثم بين بعد ذلك معانيه طبقا لأصول التفسير الصحيحة<sup>٨</sup>، ويتضح ذلك كل الوضوح فى كتابه الرد على الزنادقة والجهمية.

ومهما يكون من الأمر فإنه لم يترك المنهج العقل السليم الذى حث عليه القرآن ودل عليه الحديث وفى كتابة المذكور تجده يسوق قول الزنادقة وعواهم وثم يأخذ بعد ذلك فى الرد عليهم وبيان وجه الحق وذلك أنه قد إعتد على أصول اللغة العربية وصفاتها وقنونها فى مخاطبتهم ومحاربتهم وتلك اللغة التى لم تكن هؤلاء الزنادقة على معرفة بها ولا على اطلاق أسرارها كالأطلاع الإمام أحمد عليها وعلى ما نتصل بها من مواصفات الشرع<sup>٩</sup>.

بناء على ما سبق يرى الباحث على المشروع أن يتناول الصفات والأسماء والآراء الكلامية على سبيل التفصيل فيجعل عنوان بحثه: "موقف الإمام أحمد بن حنبل من المعتزلة"، وسيأخذ بهذا البحث الفهم الصحيح عن العقيدة الأديبية على ضوء الكتاب والسنة والخلاص مما ينافى العقيدة الإسلامية الصحيحة.

## ب- توضيح العنوان

يرى الباحث أهمية شرح الموضوع بالتفاصيل قبل الحوض إلى ما بعده توضيحا له واجتنابا عن الفهم السقيم.

٨. ابن تيمية، أصول التفسير، مكتبة السلفية، القاهرة، ١٢٩٩، ص. ٤١

٩. الدكتور على سام النشارى وعمار العالى، عقائد السلف، شركة الإسكندرية، ١٩٧١، ص. ١٨

- موقف إسم المكان من وقف يقف معناه الموضع الذى تقف فيه حيث كان. ١٠  
 وأما الدكتور جميل صليبا فى المعجم الفلسفى يقول إن الموقف هو يقف فيه الإنسان  
 أو الحيوان موقف الفكر (الحنبل) كما يرضيه لنفسه إزاء مشكلة ما (علم الكلام). ١١  
 - الإمام أحمد بن حنبل هو الذى أحيا عقيدة السلف وحارب دونها ثم تجدر ظهوره  
 فى القرن السادس الهجرى وقد تعرض هؤلاء الحنابلة للكلام فى التوحيد وصلة ذلك  
 بالأضرحة تكلموا فى آيات التأويل والتشبيه، وهو أول ما ظهروا فى القرن الرابع  
 الهجرى ونسبوا كلامهم إلى الإمام أحمد بن حنبل وناقشهم فى هذه السنة بعض  
 فضلاء الحنابلة. ١٢

- المعتزلة هم طائفة من أهل الكلام خالفت جمهور المسلمين فى كثير من المعتقدات  
 فهم أتباع هؤلاء الذى قرفوا بالجرأة على التأويل النصوص وعدم التقييد  
 بظاهرها، ١٣ وهؤلاء يقدمون قضايا عقلية قبل النظر فى الآيات القرآنية وهم يأخذون  
 بالنوعين من الاستدلال ولكن يقدمون النظر العقلى على دليل القرآن فيؤولون على  
 مقتضى العقل وإن كانوا يخرجون عن عقائد القرآن. ١٤

- لعلم الكلام توجد عدة التعريفات ومنها على سبيل المثال لا الحصر وتعريف  
 الفرابى بأن ملكة يقتدر بها الإنسان على نصره الآراء والأفعال الحمودة التى صرح  
 بها واضح الملة كل ماخالقها بالأقاويل. ١٥

ولعلم الكلام مهمة دفاعية تتمثل فى رد عاوى الخصوم المذكرين للعقيدة  
 الإسلامية، وهؤلاء هم أصحاب الديانة الشرقية القديمة وأصحاب الديانات السماوية  
 المخالفة للإسلام وهو اليهود والمسيحية ويقوم علم الكلام بتفويض أدلة أصحاب تلك

١٠. ابن منظور، لسان العرب، دار لسان العرب، بيروت، ص ٩٢٦

١١. جميل صبايا، المعجم الفلسفى، دار الكتاب، لبنان، بيروت، ١٩٨٢، الجزء الأول، ص. ٤٥.

١٢. محمد أبو زهرة، المرجع السابق، ص. ٢١١

١٣. أمين بن أمين الجامى، المرجع السابق، ص. ١٢٩

١٤. محمد أبو زهرة، المرجع السابق، ص. ٢١٢

١٥. الفرابى، إحصاء العلوم تحقيق، د. عثمان أمين، ص. ٣١

- موقف إسم المكان من وقف يقف معناه الموضع الذى تقف فيه حيث كان.<sup>١٠</sup>  
 وأمالدكتور جميل صليبا فى المعجم الفلسفى يقول إن الموقف هو يقف فيه الإنسان  
 أو الحيوان موقف الفكر (الحنبل) كما يرضيه لنفسه إزاء مشكلة ما (علم الكلام).<sup>١١</sup>  
 - الإمام أحمد بن حنبل هو الذى أحيا عقيدة السلف وحارب دونها ثم تجدر ظهوره  
 فى القرن السادس الهجرى وقد تعرض هؤلاء الحنابلة للكلام فى التوحيد وصلة ذلك  
 بالأضرحة تكلموا فى آيات التأويل والتشبيه، وهو أول ما ظهروا فى القرن الرابع  
 الهجرى ونسبوا كلامهم إلى الإمام أحمد بن حنبل وناقشهم فى هذه السنة بعض  
 فضلاء الحنابلة.<sup>١٢</sup>

- المعتزلة هم طائفة من أهل الكلام خالفت جمهور المسلمين فى كثير من المعتقدات  
 فهم أتباع هؤلاء الذى قرفوا بالجرأة على التأويل النصوص وعدم التقييد  
 بظاهرها،<sup>١٣</sup> وهؤلاء يقدمون قضايا عقلية قبل النظر فى الآيات القرآنية وهم يأخذون  
 بالتنوع من الاستدلال ولكن يقدمون النظر العقلى على دليل القرآن فيؤولون على  
 مقتضى العقل وإن كانوا يخرجون عن عقائد القرآن.<sup>١٤</sup>

- لعلم الكلام توجد عدة التعريفات ومنها على سبيل المثال لا الحصر وتعريف  
 الفرابى بأن ملكة يقتدر بها الإنسان على نصره الآراء والأفعال المحمودة التى صرح  
 بها واضح الملة كل ماخالقها بالأقاويل.<sup>١٥</sup>

ولعلم الكلام مهمة دفاعية تتمثل فى رد عاوى الخصوم المذكرين للعقيدة  
 الإسلامية، وهؤلاء هم أصحاب الديانة الشرقية القديمة وأصحاب الديانات السماوية  
 المخالفة للإسلام وهو اليهود والمسيحية ويقوم علم الكلام بتفويض أدلة أصحاب تلك

١٠. ابن منظور، لسان العرب، دار لسان العرب، بيروت، ص ٩٢٦

١١. جميل صبايا، المعجم الفلسفى، دار الكتاب، لبنان، بيروت، ١٩٨٢، الجزء الأول، ص. ٤٥.

١٢. محمد أبو زهرة، المرجع السابق، ص. ٢١١

١٣. أمين بن أمين الجامى، المرجع السابق، ص. ١٢٩

١٤. محمد أبو زهرة، المرجع السابق، ص. ٢١٢

١٥. الفرابى، إحصاء العلوم تحقيق، د. عثمان أمين، ص. ٣١

الديانات وبيان بطلانها وذلك على طريق إيراد الأدلة العقلية التي يوردها أصحاب تلك الديانة على العقيدة الإسلامية.

لكل علم موضوع يختص ببحثه وذلك لأنه لكي يصير العلم علماً فلا بد له من نظريات يحمل إليها وبالنسبة لعلم الكلام فإنه كما سبق للعقول في تعريفه بأنه يقوم على إثبات العقائد الدينية بالأدلة العقلية فإن موضوعه يتناول العقيدة الدينية.

ويريد الباحث بهذا الموضوع : موقف الإمام أحمد بن حنبل إقراء عقائد المعتزلة المطروحة في القضايا الكلامية.

### ج- الدواعى إلى البحث

- أما الدواعى التي تدفع الباحث إلى كتابة هذا البحث فتتضمن إلى ما يلي:
١. كل من فرقتى المعتزلة والأمام أحمد ابن حنبل آراء ومدرسة كلامية فى تاريخ الإسلام ويظهر أثرهما بوضوح وجللاء إلى عصرنا الحاضر والخلاف بينهما عنيف وعلى الأخص فى تنزيه الله تعالى عن التشبيه والتجسيم
  ٢. قلة معرفة المسلمين حقيقة المعتزلة وقضاياهم فى العقيدة وعدم معرفتهم عن موقفهم من أهل السنة والسلف الصالح
  ٣. إن معرفة الله تعالى لا تتم على الوجه الأكمل إلا بمعرفة العقيدة الصحيحة. ولثقة ارتباطها فى التوحيد والخطأ فى فهم يؤدى إلى ضلال مبین.

### د- أهداف البحث

مبنياً على فكرة جوهرية والدواعى السابقة وضع الباحث هذا البحث المتواضع

أهدافاً تالية:

١. الكشف عن آراء المعتزلة الكلامية.
٢. الكشف عن موقف الإمام أحمد بن حنبل من آراء المعتزلة الكلامية.

## - منهج البحث

فى هذه الرسالة يسلك الباحث على منهج دراسية مكتبية للحصول على الحقائق العلمية باستيفاد الكتب التى تكون مصدرا للبحث يشتمل تحليل تلك الحقائق على :

١. المنهج الاستقرائى (Inductive Method) وهو منهج الاستنباط والاستنتاج حيث يبدأ بجمع الحقائق المتعلقة بالمسائل التى هى من مادة البحث ثم استنتاج منها واستنباط القاعدة العامة أو التعريف منها.
٢. المنهج التحليلى (Analytic Method) وهو تركيز الفكر فى تحليل المسألة الموجودة من المسائل المجموعة ثم بيانها ومناقشتها بعد ذلك<sup>١٦</sup> ويستخدم الباحث هذا المنهج لتحليل الحقائق المتعلقة بآراء أحمد بن حنبل فى الآراء الكلامية وفى بعض النظريات الكلامية للوصول فى النتائج الصحيحة السليمة.
٣. المنهج التاريخى (Historical Method) وهو جمع الحقائق التاريخية ويفيدها مع ترتيبها ثم الاستنباط منها<sup>١٧</sup> ويستخدم الباحث هذا البحث لجمع أفكار الحنابلة والمعتزلة عن آرائهما الكلامية من الكتب المختلفة وتلك الأفكار يستفيدها الباحث من بحث تلك القضية.

## و- طريقة البحث

أنه من البدهى أن يسير الباحث على الطريقة للوصول إلى الأهداف المرجوة وهذه تشمل على أبواب يلى تفاصيلها:

الباب الأول: يحتوى على مقدمة البحث ويبدأ الباحث بعرض خلفية البحث وتوضيح العنوان والدواعى والأهداف التى يرمى إليه البحث والمنهج المستخدم ثم الطريقة التى يسير عليها الباحث فى هذه العملية.

١٦. محمود يونس وقاسم بكرى، التربية والتعليم، دار السلام، ص. ١٢

١٧. Winarno Surakhmad, Dasar dan Teknik Methodologi Ilmiah, Bandung, ١٩٧٨, p. ١٢٣

الباب الثاني: يتناول البحث فيه حياة الإمام أحمد بن حنبل ونشأة المعتزلة وتطورها وأصنافها وعصورها الذي عاشا فيها من الوضع السياسى والاجتماعى ثم العلمى والفكرى كأصول الخمسة وفرقها.

الباب الثالث: حديث عن موقف الإمام أحمد بن حنبل من المعتزلة الذى كان مشتملا على آرائهم الكلامية وما يتعلق بها عند المعتزلة. كالإيمان وصفات الله والقرآن والرؤية والأفعال وموقف الإمام أحمد بن حنبل من آراء المعتزلة الكلامية فى تلك المسألة.

الباب الرابع: الذى يتحدث عن نتائج البحث والاقتراحات ثم الخاتمة.