

ABSTRAK
PEMIKIRAN TAUHID MENURUT MU'TAZILAH
DAN IBNU TAIMIYYAH
(STUDI PERBANDINGAN)

Muhammad Isnaini Huda Putra

Tauhid merupakan hal terpenting dan perkara yang paling agung didalam ajaran Islam. Lagi pula, Tauhid juga menjadi bagian yang tidak dapat dipisahkan dari Aqidah Islamiyah. Yang demikian, oleh karena sesungguhnya obyek inti atau pokok bahasan dalam Aqidah Islamiyah tersebut tidak terpusat pada kepercayaan (iman) terhadap adanya Allah semata, – yang hal ini sudah menjadi fitrah manusia untuk mempercayai adanya Tuhan – akan tetapi sebenarnya lebih ditekankan kepada peng-Esa-an Allah (Tauhid) yang menjadi dasar dalam Aqidah sekaligus ruh dalam *Dierul Islam*. Maka, manakala kita membicarakan problematika *ke-Tauhidan*, maka dengan sendirinya kita telah membicarakan masalah-masalah yang berkaitan erat dengan peng-Esa-an Allah, baik dalam *dzat-Nya*, *sifat-Nya*, maupun *fi'il* (perbuatan-Nya). Dan problem inilah sebenarnya yang telah banyak menguras pemikiran para *mutakallimin* dan para *filosof* dari dulu hingga kini. Maka terjadilah *kontroversi* pendapat diantara mereka dalam memahami nash-nash yang berhubungan dengannya. Dan diantara para *mutakallimin* yang banyak membahas tentang *ke-Tauhidan* tersebut adalah *Washil ibn 'Atho* dari aliran Mu'tazilah dan *Syaikhul Islam Al-Imam Ibnu Taimiyyah*, salah seorang pemuka mazhab salaf.

Berangkat dari pokok pikiran diatas, pembahasan ini bertujuan mengungkap pemikiran-pemikiran Mu'tazilah dan Ibnu Taimiyyah tentang Tauhid, dengan membandingkan antara keduanya serta menyimpulkannya. Sehingga terungkap sisi-sisi persamaan dan perbedaan diantara kedua pemikiran tersebut.

Asal-usul kedua golongan tersebut dan perkembangannya, penulis paparkan dengan *metode Historis*. Dan *metode Komperatif* untuk membandingkan pemikiran-pemikiran mereka agar terungkap segi-segi persamaan dan perbedaan. Sedangkan *metode Induktif*, penulis memnfaatkannya untuk menyimpulkan apa-apa yang telah penulis paparkan berupa perbandingan pemikiran Tauhid menurut Mu'tazilah dan Ibnu Taimiyyah.

Dari pembahasan ini, terungkap bahwa antara Mu'tazilah dan Ibnu Taimiyyah pada umumnya mereka berbeda pendapat dalam hal *eksistensi sifat-sifat Allah*. Mu'tazilah dalam hal ini mengingkari ketentuan adanya sifat-sifat Allah secara keseluruhan. Sedang Ibnu Taimiyyah menetapkan dan bahkan mewajibkan keberadaan semua sifat yang telah Allah tetapkan didalam Kitab-Nya dan didalam sunnah Rasul-Nya terhadap diri-Nya. Mu'tazilah juga menganggap bahwa *ru'yat* (yaitu; melihat dzat Allah) dengan mata kepala di hari akhirat kelak merupakan hal yang mustahil adanya. Namun Ibnu Taimiyyah berpendapat sebaliknya, yaitu bahwa hal tersebut wajib untuk diyakini adanya. Adapun pendapat Mu'tazilah tentang *al-Qur'an*, bahwasanya *al-qur'an* adalah makhluk Allah yang tidak *qadim*. Hal ini berseberangan dengan pendapat Ibnu Taimiyyah yang menyatakan bahwa *al-Qur'an* adalah Kalam Allah yang telah diturunkan-Nya dan ia bukan merupakan makhluk. Sedang dalam hal *ta'wil sifat-sifat Allah* yang terdapat dalam *nash*, secara umum Mu'tazilah lebih mengandalkan daya nalar akal mereka untuk memahaminya daripada mendahulukan *nash* tersebut. Sedang Ibnu Taimiyyah lebih memilih untuk bersikap *tawaqquf* dalam memahaminya serta menyerahkan hakikat arti *ta'wil nash* tersebut kepada Allah. Adapun kesamaan pendapat antara keduanya tercermin dalam sikap Ibnu Taimiyyah yang menyatakan; "menetapkan tanpa menyerupakan dan mensucikan tanpa meniadakan". Dalam masalah ini keduanya berorientasi pada *tanzih* dan berusaha menetapkan kemahasempumaan Allah.

Akhirnya penulis mengharapkan, bahasan ini merupakan kontribusi dalam wacana pemikiran Kalam. Untuk itu kepada peneliti lanjut diharapkan untuk mengkajinya lebih mendalam.

فكرة التوحيد عند المعتزلة و ابن تيمية

(دراسة مقارنة)

محمد ائبن هدى قترا

كان التوحيد من أعظم القضايا وأفضلها في التعاليم الإسلامي، وهو أيضا جزء لا يتجزأ من العقيدة الإسلامية. وكان ذلك، لأن العقيدة الإسلامية لا تتركز بالإيمان بوجود الله وحده - الذي هو من لوازم فطرة الناس - وإنما كانت أنسب إلى التوحيد الذي يكون أصلا وأساسا لها وروحا للدين الإسلامي. فالكلام في التوحيد، كلام لا يخلو عن الأمور التي تتعلق بوحدة الله تعالى في ذاته وصفاته وأفعاله تعالى. ولقد شغل هذا الموضوع عقول المتكلمين المفكرين قديما وحديثا، وتباينت آراؤهم واختلفت مشارهم فيها. من المتكلمين الذين قاموا بالبحث عن هذه القضية هما راصل ابن عطاء من المعتزلة وشيخ الإسلام الإمام ابن تيمية من أئمة علمك السلف.

من هذه المنطلق يرى الباحث أهمية دراسة حقيقة فكرة التوحيد عند المعتزلة وابن تيمية عس طريق المقارنة بينهما لينكشف من تلك الفكرة التباينة أوجه الاتفاق والاختلاف بين آراءهما في التوحيد. نشأة المعتزلة وابن تيمية وتطور فكرهما تناوفا الباحث باستخدام المنهج التاريخي. ومنهج المقارنة لإجراء المقارنة بين آراءهما التباينة في التوحيد، حتى تنكشف أوجه الاتفاق والخلاف، وأما المنهج الاستقرائي، فسلك عليه الباحث لإلقاء فكرة التوحيد عند المعتزلة وابن تيمية ثم الاستنباط والاستنتاج من المقارنة بين أفكارهما في التوحيد.

وينكشف من هنا البحث، أن المعتزلة وابن تيمية في الغالب اختلفا في قضية صفات الله؛ أن المعتزلة أنكروا في إثبات صفات الله بأسرها. أما ابن تيمية، فإنه قد أثبت وأوجب لله كل صفة ما أثبتها لنفسه تعالى في الكتاب والسنة. وفي قضية رؤية الله؛ زعموا أن هذه القضية مستحيلة، غير أن الرؤية بالمعرفة والعلم تجوز عليه. أما رأى ابن تيمية فيه؛ أن رؤية الله بالأبصار في الجنة، مما يلزم اعتقادها. وفي قضية القرآن؛ ذهب المعتزلة أنه مخلوق محدث. أما رأى ابن تيمية فيه؛ أن القرآن كلام الله المنزل غير مخلوق. وفي قضية تأويل الصفات؛ للمعتزلة موقف تجاه النصوص بعامة في التأويل، حيث جعلوا للعقل المكانة الأولى وللنص المكانة التالية. أما ابن تيمية، فإنه يتوقف في مواجهة هذه القضية واستسلم ابن تيمية في تعيين وتأويل معانيها إلى الله. والرد على من أنكروها. وأما موقفه في "إثبات بلا تشبيه وتزبه بلا تعطيل"، فيبضح أن كلاهما انفقا في التعزبه وإثبات كل كمال الله.

هذا البحث ليست بحثا شاملا، رغم ذلك يرجو الباحث أن يكون سئهما لمعرفة الآراء الكلامية خصوصا في التوحيد. فعلى الباحث اللاحق أن يفسح هذه الدراسة ليزيد البحث عمقا ودقة. لعل هذا فقصد بذل جهده لخدمة الإسلام والمسلمين.