

ABSTRAK

Pemikiran Ibnu Hazm dan Pengaruhnya Terhadap Kritik Barat dalam Perubahan Taurat

Atriyo Perwiratama

Kitab suci agama sesungguhnya memiliki peranan penting dalam kehidupan manusia. Oleh karena itu masing-masing pemeluk agama berusaha untuk menjaga keotentikan kitab suci tersebut, terutama Agama Yahudi. Dan hal ini mendapat banyak perhatian dari Ulama Muslim dan Barat. Ibn Hazm merupakan salah satu tokoh ulama Muslim yang mempunyai perhatian besar terhadap studi Taurat, sebagaimana tertuang dalam karya besarnya "*Al-Fashl fi al-Milal wa an-Nihal*". Salah satu keistimewaan Tokoh ini adalah metode yang dipakainya dalam mengkritik dan mengungkap penyimpangan-penyimpangan yang terdapat pada taurat. Dan Metode yang ditempuh Ibn Hazm tersebut memberikan kekuatan argumen dan ketegasan sikapnya sehingga lawan debatnya menerima kritiknya.

Oleh karena itu, penelitian ini ditujukan untuk mengetahui studi dan kritiknya terhadap Taurat dan perbandingannya dengan studi kritik Al-Kitab di Barat.

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan penelitian literer, yaitu dengan mengkaji buku "*Al-Fashl fi al-Milal wa an-Nihal*". karya Ibn Hazm sebagai sumber primernya, dan buku-buku yang dikarang para penulis Muslim dan Barat sebagai sumber sekunder. Untuk menganalisis data-data yang terkumpul, peneliti menggunakan *pendekatan historis* dalam memaparkan latar belakang kehidupan Ibn Hazm beserta karya-karyanya dan problematika studi Taurat yang dirangkum pada bab dua. Adapun untuk mengetahui kritik Ibn Hazm terhadap Taurat, peneliti menggunakan *pendekatan teologis*. Kemudian peneliti menggunakan *metode deskriptif* dan *metode analisis kritis* dalam memaparkan kritik Ibn Hazm dan hubungannya dengan pemikir Barat modern. Terakhir, peneliti menggunakan *metode perbandingan* dalam membandingkan keduanya.

Pada akhirnya peneliti menyimpulkan bahwa kitab Taurat pada saat ini menurut Ibn Hazm sudah tidak otentik lagi, karena telah terjadi penyimpangan di dalamnya, baik disengaja ataupun karena kesalahan dalam terjemah, penafsiran, maupun penjelasannya. Kemudian menegaskan bahwa ia bukanlah dari wahyu Allah SWT. Sebagaimana kritiknya dalam Kitab Keluaran 24/9-11, Kitab Kejadian 6/1-2, 3/22, 25/1-6, dan lain-lain. Serta Kritik kesejarahan yang mengungkapkan bahwa keadaan Bani Israil yang berada dalam keadaan kafir tidak memungkinkan adanya kemurnian Taurat. Kemudian sesungguhnya apa yang dihasilkan pemikir Barat modern dalam studi kritik Taurat adalah sebagaimana yang telah dihasilkan ulama Muslim terdahulu. Pada dasarnya, metode Barat dalam studi kritik Taurat semata-mata diambil dari metode ulama muslim, meskipun mereka tidak mengakuinya. Diantara mereka adalah Barukh Spinoza, Maurice Buchaile dan edmon Jacob. Dan mereka merupakan sebagian kecil contoh dari Ulama Barat yang memiliki studi khusus terhadap Taurat.

Peneliti sadar bahwa hasil yang dicapai belum maksimal, oleh karena itu peneliti mengharapkan kepada peneliti selanjutnya untuk membahas tentang hal ini dengan lebih baik dan lebih sempurna.

آراء ابن حزم وآثرها في نقد الغربيين على تحريف التوراة

أثريو فيرويراتاما

كان النص الديني له دور مهم في حياة البشر، ومن ثم أن كل متدينين يحاولون على حفظ صحة النص الديني، منهم أمة الديانة اليهودية. وقد اهتم العلماء، مسلما كان أو غير مسلم في دراسة التوراة. وكان ابن حزم أحد من علماء المسلم الذي له إهتمام كبير في دراسة التوراة، كما وجد الباحث في كتابه المتميز "الفصل في الملل والأهواء والنحل". ومن مزية هذا العالم هي المنهج الذي استخدمه في نقد ودراسة التوراة. ولا شك أن هذا المنهج الذي سلك عليه ابن حزم يعطيه قوة في الجدل وصلابة في موقفه، تجعل خصمه يستسلم أمام سهام نقده.

وكان الهدف الأسمى من هذا البحث هو الكشف عن نقد ابن حزم التوراة والمقارنة بين دراسة ابن حزم والدراسة النقدية الغربية الحديثة.

قام الباحث بالدراسة المكتبية بجمع الحقائق والبيانات بطريقة الاستفادة من كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل كالمصدر الرئيسي في هذا البحث، والكتب الأخرى التي ألفها العلماء المسلمون والغربون تتعلق بهذا الموضوع كالمصدر الثتوي. وقد استخدم الباحث الدراسة التاريخية في الباب الثاني لعرض ترجمة حياة ابن حزم وقضية دراسة التوراة. ولعرض آرائه ولعرض نقده للتوراة استخدم الباحث الدراسة الكلامية. ثم استخدم الباحث منهج التحليلي النقدي في نظر عن نقده. واستخدم أيضا منهج المقارنة لعرض المقارنة بين ابن حزم والدراسة النقدية الغربية الحديثة.

ومن النتائج المهمة من هذا البحث، هو إثبات ابن حزم أن التوراة الحالية غير متواترة، وقد وقع فيها التحريف عمدا وخطأ في ترجمتها، وفي تفسيرها، وشرحها، وتأويلها، وذلك باتفاق اليهود والنصارى. وقرر أنها مستحيلة مترلة من عند الله تعالى. كما انتقدها في سفر الخروج: ١١-٩/٢٤، سفر التكوين: ٢-١/٦، ٢٢/٣، ٦-١/٢٥، وغير ذلك. كما حصل ابن حزم أيضا في النقد التاريخي يعبر أن حال بني إسرائيل الفاسدة لا يمكن أن يضمن صحة التوراة. وأن المقارنة بين نقد ابن حزم والدراسات الغربية الحديثة للتوراة هي أن ما حصل عليه العلماء الغربيون في العصر الحديث في نقد التوراة - في الحقيقة - ما هو إلا نفس الدراسة النقدية العلمية والمنهجية في التوراة عند ابن حزم. رغم أن المنهج الغربي في الحقيقة أهم متأثرون من المنهج الإسلامي، ومهما أهم لا يصرحون بذلك. ومنهم باروخ سبينوزا، ادموند جاكوب، وموريس بكاي، وهم ممثل العلماء الغربيين الذين لهم إهتمام خاص بالتوراة.

ويرى الباحث أن بحثه لم يصل إلى الغاية المرجوة في كشف نقد ابن حزم التوراة. ويرجو الباحث المتقدم أن يبحث في هذا الموضوع أحسن وأكمل.