

ABSTRAK

PENISBATAN BRAHMA KEPADA IBRAHIM 'ALAIHI-S-SALAAM PERSPEKTIF GENE D. MATLOCK

Kresna Eka Raharja

Di beberapa diskursus pemikiran perbandingan agama, nama Ibrahim menjadi titik temu dan titik seteru agama-agama samawi (Islam, Kristen dan Yahudi). Baru-baru ini timbul beberapa gerakan yang mensinkretiskan ketiga agama tersebut dengan berdasar nama Ibrahim seperti Al-Qiyadah Al-Islamiyyah dan Komunitas Millah Abraham. Pada perkembangannya muncul GAFATAR (Gerakan Fajar Nusantara) yang mempersonifikasikan sosok Brahma dalam keyakinan Hindu sebagai Ibrahim yang diyakini agama-agama samawi. Demikian halnya Gene D. Matlock salah seorang peneliti dari Kansas, Amerika Serikat. dalam tulisannya ia membeberkan bukti-bukti dari segi kesamaan nama, keluarga, latar tempat dan kejadian dengan landasan Al-Kitab perjanjian lama dan buku-buku sejarah, bahwa Brahma dan Ibrahim adalah tokoh yang sama. Namun apakah penisbatan yang dikatakan Gene bisa dibenarkan dan relevan dengan keyakinan pemeluk agama-agama dunia.

Maka penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi keyakinan terhadap Brahma dalam pandangan Hinduisme dan Ibrahim dalam pandangan agama samawi. Lalu mengklarifikasi sosok Brahma yang dianggap Gene D. Matlock sebagai Ibrahim.

Di dalam penelitian ini, peneliti menggunakan pendekatan teologis dan sejarah karena yang hal ini berkaitan dengan keyakinan pemeluk agama sedunia, serta perlunya klarifikasi unsur waktu, tempat dan kejadian tokoh yang dimaksud. Adapun metode yang digunakan adalah tipe penelitian eksploratif untuk menjajaki teori-teori tentang Brahma dan Ibrahim, serta tipe penelitian analisis kritis untuk menganalisa kebenaran teori Gene D. Matlock dalam pandangan Islam.

Dari penelitian yang telah berlangsung peneliti mendapatkan bahwa teori Gene D. Matlock yang menisbatkan sosok Brahma kepada Ibrahim tidaklah benar dan tidak relevan karena terdapat banyak problematika di dalamnya. seperti metode yang digunakan dalam membandingkan tidak sama. Sumber data dari Ibrahim lebih banyak daripada sumber data dari Brahma. Dan kesamaan yang dikemukakannya terlalu dibuat-buat sehingga terjadi generalisasi kesimpulan yang gegabah. Selain itu para ulama Islam telah menyatakan bahwa terdapat perbedaan yang sangat mendasar antara Islam sebagai agama samawi yang paling benar, berkeyakinan Ibrahim adalah Nabi utusan Tuhan dengan Hinduisme yang berkeyakinan bahwa Brahma adalah Dewa Pencipta yang menjadi salah satu unsur dalam Trimurti bersama Wisnu dan Siwa, sehingga penisbatan tersebut jauh dari kebenaran.

Akhirnya dari penelitian yang sederhana ini peneliti berharap kepada seluruh umat muslimin khususnya civitas akademika agar mengkaji lebih dalam lagi ajaran agama Islam yang bersumber dari Al-Qur'an dan Sunnah supaya bisa membendung isu-isu pemikiran yang menyimpang dengannya, khususnya pluralisme agama yang kian marak saat ini baik yang mengatasnamakan Ibrahim, Brahma atau nama-nama lainnya, dan faktor-faktor pluralisme agama yang lain. Supaya Islam sebagai agama yang paling benar disisi Allah bisa tetap suci dan jernih dari racun-racun pemikiran yang menyerangnya. Semoga kajian yang sederhana dan masih banyak kekurangan ini dapat memberi kontribusi yang bermanfaat bagi dinamika dan perkembangan pemikiran Islam, Amin.

فكرة تجريدية

انتساب براهيمها إلى إبراهيم عليه السلام عند جيني د. ماتلوك

كرسنا إيكاهارجا

في بعض الأحداث عن الفكرة في مقارنة الأديان، يكون اسم إبراهيم تماثلا وتباعدا للأديان السماوية (الإسلام والمسيحية واليهودية). في العصر الحاضر ظهرت الحركات التوفيقية تجمع الأديان السماوية على اسم إبراهيم مثل القيادة الإسلامية وجماعة ملة أبراهم. وفي تطورها ظهرت حركة الفجر الإندونيسي تعتقد أنّ براهيمها في الهندوسية هو إبراهيم كما اعتقدته الأديان السماوية. كان كذلك جيني د. ماتلوك أحد الباحثين من كانساس، أمريكا. كتب في مقالته الأدلة من تشابه الإسم والعشيرة والموضع والموقع مستندا من العهد القديم وكتب التواريخ، أنّ براهيمها وإبراهيم نفس الشخصية. ولكن هل حقيقة الانساب لجيني صحيحة ومناسبة في العقل والنقل لدى متدينين الأديان العالمية.

فهذا البحث يهدف إلى كشف اعتقاد عن براهيمها في الهندوسية وإبراهيم في اعتقاد الديانة السموية. ثم تحليل صورة براهيمها التي وعمه جيني د. ماتلوك إنّه إبراهيم.

استخدم الباحث في هذا البحث دراسة عقائدية وتاريخية لأنّ هذا الأمر يتعلّق باعتقاد المتدينين للأديان العالمية. والحاجة إلى تحليل الزمان والمكان والوقوع للشخصية المقصودة. وأمّا المنهج الذي استخدم، المنهج الوصفي للكشف عن النظريات عن براهيمها وإبراهيم، والمنهج التحليلي النقدي لتحليل الحقيقة عن نظرية جيني د. ماتلوك على نظر الإسلام.

من البحث الذي قد تمّ تنفيذه وجد الباحث أنّ نظرية جيني د. ماتلوك في انتساب براهيمها إلى إبراهيم لاصحة لها ولاصلة للوصول إلى صحتها. لأنّ فيها المشاكل مثل المنهج المستخدم للمقارنة غير متوازنة ومصدر الحقائق من ناحية إبراهيم أكثر من ناحية براهيمها، وكأنّ التشابهات التي أبرزها جيني بينها تكاد أن يتصنّع حتى حصل على التعميم المتسرّع. دون ذلك أنّ العلماء المسلمين قد بينوا فرقا أساسيا أنّ الإسلام كأصح الديانة السماوية اعتقد إبراهيم نبي الله ورسوله، والهندوسية اعتقدت أن براهيمها أحد أقانيم التثليث في الهندي مع فيشنو وشيفا. فهذا الانتساب بعيد عن الحق.

وأخيرا يرجو الباحث من جميع المسلمين والمجتمع الأكاديمي بأن يكشفوا دقيقا عن التعاليم الإسلامية تصدر من القرآن والسنة لدفع القضايا الفكرية المنحرفة عنهما، وخصوصا التعددية الدينية المنتشرة اليوم إمّا من سبيل التقريب بين المعتقدات على اسم إبراهيم وبراهيمها أو إسم آخر، وعواملها الأخرى. لتطهير الإسلام كأحقّ الأديان عند الله من سمّ الفكرة المهاجمة له. عسى أن يكون هذا البحث البسيط وبعيد عن الكمال تسهم إسهاما نافعاً للحركات والتطورات لدى أفكار الإسلام. آمين