

الباب الأول

المقدمة

١. خلفية البحث

القرآن هو الكتاب المقدس كالمعجزة الباقي إلى يوم القيمة، وهو خطاب الله المترَّل منه على خاتم الأنبياء والمرسلين محمد صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بوسيلة جبريل. القرآن متَّرَّل من الله هدى للناس ولكافحة الأئمَّة. وهو متَّبِّح المعان والأسرار والفن والبالغة في الترتيب وتنظيم الكلمات والجمل والذوق اللغوي والشرايع البالغة والفلسفة والعلوم المتنوعة

والأقاييس وما أشبه ذلك.^١

ويبين القرآن عن الإيمان والأعمال الصالحة والسيئات والثواب للمتقين والمؤمنين والعقاب للكافرين والمشركين والقصص من الأمم السابقة القديمة والموعظة الحسنة الحكمة منهم. وليس من عجيب أن كثيراً من الآيات القرآنية تبين عن الخالق العليم الحكيم قوله ما في السماوات وما في الأرض وما بينهما جميعاً.^٢

^١ محمد اسماعيل ابراهيم، القرآن وعزته العلمي، (القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٦٨) ص: ١٢.

^٢ Hasan Zaini. *Tafsir Tematik Ayat-ayat Kalam Tafsir Al- Maraghi*. (Jakarta: Pedoman Ilmu Jaya 1997) Hlm 1.

لما ورد في القرآن الكريم آيات كثيرة تبين العقائد الإسلامية وأبرزها عقيدة التوحيد، وهذا يدلنا من غير شك على أن القرآن الكريم قد عنى بالعقائد التي ينبغي أن يعتقد بها المسلم عنابة كبيرة. والعلم الباحث في الأحكام الاعتقادية هو العلم المعروف باسم علم الكلام^٣، وعلم الكلام عند أمل فتح الله هو العرض عن العقيدة الإسلامية والدفاع عنها إزاء أعداء الدين ومعرفة الذات والصفات. فعلماء هذا العلم يتخدون العقل والنقل وسيلة لإثبات العقيدة ودفع عنها بالنظر العقلي.^٤ وسمى محمد عبده هذا العلم بعلم التوحيد ويدور القول فيه حول التوحيد والنبوة والوحى وال العلاقة بين الخالق والمخلوق والصفات الإلهية والفعل الإلهي والعدالة الإلهية ومشكلات الجبر والاختيار.^٥ ذهب المؤرخون إلى أن ظهور علم الكلام ينطلق إلى عاملين رئисين، يعني:

^٣ وقال ابن خلدون في كتابه المشهور "تاريخ ابن خلدون" علم الكلام هو علم يتضمن المراجحة عن العقائد الإيمانية بالادلة العقلية والرد على المبتدة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة وسر هذه العقائد الإيمانية هو التوحيد فلنقدم هنا لطيفة في برهان عقلي يكشف لناعن التوحيد على أقرب الطرق، انظر ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، الجزء الأول، ص ٤٥٨

^٤ أمل فتح الله زركشي علم الكلام تاريخ المذهب الإسلامي وقضاياها الكلامية، (مطبعة دار السلام، كوتور، دن)، ص: ٦

^٥ محمد عبده، رسالة التوحيد، (القاهرة: دار المنار ١٣٦٦ هـ)، ص: ٧

أ. العوامل الداخلية، ومن أهمها الخلاف السياسي حول حق الخلافة، بدأ باختلاف على بن أبي طالب من كوفة ك الخليفة الإسلامي بعد عثمان، خصومة معاوية بن أبي سفيان كوزير الخلافة الذي يمنع مبايعة الخليفة الرسمية، فانتهت خصومتهما بالتحكيم المشهور الذي ينشر الخلاف في أمور التحديد لدى الأمة الإسلامية، وكان قد خرج في أثناءه بعض المسلمين المعروفين بالخارج. وهم يعتقدون على تكبير قابل التحكيم بأنهم يرتكبون الكبائر.

فكان ظهور هذه الفرق يدعوا الفقهاء إلى بذل الجهد على تحقيق من أحق بالكفر ومن أحق بالمؤمن. فنشأت فرق مرجعية^٦ مخالفة الخارج في الرأي، وقالوا بأن مرتكب الكبائر ليس كافرا بل مؤمنا. بجانب ذلك نشأت فرق القدرية والجبرية بتكلمان عن مشكلات الجبر والاختيار (*free will & predestination*)، اعتقد أهل القدرية أن للإنسان حرية في الإرادة والأفعال مخالفة الجبرية بأنهم قالوا إن ليس للإنسان حرية في الإرادة والأفعال وإن الإنسان في جميع أفعاله محدود بإرادة الله.^٧

^٦ المرجعية: صف آخر تكلموا في الإيمان والعمل؛ إلا أنهم وافقوا الخارج في بعض المسائل التي تتعلق بالإمامية.

⁷ Harun Nasution. *Teologi Islam*. (Jakarta: UI Press 2006) Hal: 7-8

بـ. العوامل الخارجية وبالخاصة التأثير والتأثير من الحضارات والديانات والفلسفه اليونانية والمصرية والفارسية.^٨ كانت نتيجة اصطناع المتكلمين المنطق اليوناني وتعمقهم فيه قد ترتب على انتقال المنطق والفلسفه في مباحث العقائد على أساس من الدليل العقلی وقد مزجوا موضوعاتهم العقائدية بعض موضوعات الفلسفه حتى اختلطت مباحثهما، وهكذا ازدهر علم الكلام وظهر في صورته الفلسفية عند المسلمين.^٩ فنشأت فرقه المعتزلة كنوع من الفلسفه الإسلامية يتخدون العقل أساساً من الدليل في مباحث العقائد. ومعارضة لهذه الفرقه نشأت الفرقه الأشعرية والماتريديه وأخذت منهج السلف في مباحثهم العقائدية، إلا أنها تمنع للعقل دوراً أكبر مما له.

ومما سبق يتبيّن لنا أن المباحث في علم الكلام كان مصدرها القرآن الكريم والأحاديث ما أضيف إلى النبي، ويتفق جميع الفرق اتخاذها أساساً على آرائهم، وكان اختلافهم في تفسير النص سبباً على ظهور الفرق الكلامية. فلتحقيق الفهم عن معان الآيات القرآنية وأسرارها، استخدم العلماء السابقون التفسير. التفسير لغة هو علم يعرف

^٨ علي عبد الفتاح مغربي، “إمام أهل السنة والجماعة أبو المنصور الماتريدي” (مكتبة وهب، مصر، ١٩٨٥م) ص: ٨١.

^٩ أمل فتح الله زركشي، المرجع السابق، ص: ١٥-١٦

به فهم كتاب الله المترل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم وبيان معانيه واستخراج

^{١٠} أحكامه وحكمه.

ومما سبق يتبيّن أن التفسير هو علم استخدمناه لبيان معانٍ للأحكام الإسلامية وأسرارها، وبجانب ذلك يتضح أن في كتب التفسير ميول آراء المفسر. وأحد كتب التفسير وصل إلينا هو التفسير الكبير "مفاسيد الغيب" ألفه شيخ الإسلام فخر الدين الرازى المتوفى سنة ٦٠٦ هـ. وهو مفسر فقيه متكلّم فيلسوف طيب، اخْتَلَطَ فِي تفسيره منهجاً اعتبر غريباً غير مألف من قبل، إذ في تفسيره كل شيء وهو أول من استحدث التفسير الكوئي للآيات مستعيناً بالفلسفة والمنطق والعلم. وقد غالب على تفسيره المذهب العقلي الذي كان يتبّعه المعتزلة في التفسير، فحوّى تفسيره كل غريب وغريبة كما قال ابن خلkan.^{١١} فإنه جمع في كتابه في التفسير أشياء كثيرة طويلة ، لا حاجة بها في علم التفسير . ولذلك حكى عن بعض المتطرفين من العلماء أنه قال : فيه

^{١٠} إمام بدر الدين محمد بن عبد الله الزرقان، البرهان في علوم القرآن، (مصر: دار إحياء الكتب المصرية ١٩٧٥) الجزء: ١ ص: ١٣

كل شيء إلا التفسير.^{١٢} وهكذا حدث السؤال كيف كانت حقيقة أفكار فخر الدين الرازي الكلامية في التفسير الكبير ومفاتيح الغيب؟ وكيف كانت حقيقة أفكاره في التفسير الكبير ومفاتيح الغيب عمّا يتعلّق بالإنسان و عمّا يتعلّق بالله على أفكار العلماء المتكلمين السابقين؟ هل يميل إلى المعتزلة في حين ومرجحة في حين أو أشعرى في حين؟ وهذا الذي يدعو الباحث إلى كتابة هذا البحث. والأراء الكلامية المتعلقة بالإنسان التي يبحثها الباحث فهي: ١). موقف العقل من النقل، ٢). موقف النقل من العقل، ٣). والآيات الجبرية والقدرية. والأراء الكلامية المتعلقة بالله فهي: ١). قدرة الله وإرادته، ٢). وعدالة الله، ٣). صفات الله.

ب. تحديد المسألة

لا يبحث الباحث جميع أفكار فخر الدين الرازي في هذه القضية، بل حدّد بحثه في تفسير الرازي عن الآيات الكلامية المتعلقة بما قد بينه الباحث في فصل قبله. ولن يكون البحث مركزاً في مسألة معينة ولا يتحدى عن هدفه فحدد الباحث بحثه إلى مسألة: ما هي حقيقة أفكار فخر الدين الرازي الكلامية في التفسير الكبير ومفاتيح الغيب؟

^{١٢} أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان، تفسير البحر المحيط، الجزء ١، ص: ٤٤٥، <http://www.altafsir.com>

ج. هدف البحث

مؤسساً بالمسألة المبحوثة السابقة يروم الباحث الوصول إلى المقصود الآتي وللباحث هدف واحد في هذا البحث: الكشف عن أفكار فخر الدين الرّازى الكلامية في التفسير الكبير و مفاتيح الغيب.

د. أهمية البحث

يرجو الباحث بعد انتهاء كتابة بحثه فيما يلى:

١. لمعرفة أفكار فخر الدين الرّازى الكلامية في التفسير الكبير، حتى يعرف موقفه من الأفكار الكلامية.
٢. زيادة المعلومات للباحث خصوصا وللقارئين من المسلمين عموما في فكرة فخر الدين الرّازى الكلامية.
٣. أن يكون البحث معينا لمن يريد أن يتعمق العقيدة الإسلامية وتقوية الإيمان.
٤. ليكون سهما علميا لخزائن العلم في جامعة دار السلام العلمية عاما وفي كلية أصول الدين خاصا.

هـ. البحوث السابقة

١. كتب محمد صالح الزركان في فخر الدين الرazi وآرائه الكلامية والفلسفية. دار

ال الفكر، بيروت، لبنان ١٦٠٧.

كشف هذا الكتاب عن ترجمة حياة فخر الدين الرazi وآرائه في الكلام والفلسفة عن وجود الله ومعرفته وأحكام عامة في الصفات وأقسامها وخلق العالم وشكله وبقائه وفاته والمادة والمكان والزمان والنفس والمعرفة وأفعال الإنسان والنبوة والأخلاق والأمامية. ولكن هذا الكتاب لم يبحث كثيراً عن أفكار فخر الدين الرazi الكلامية في تفسيره التفسير الكبير ومفاتيح الغيب. علاقة هذا الكتاب بهذا البحث إنه بحث كلامي وفلسفى يكشف عن أفكار فخر الدين الرazi في مجال الكلام والفلسفة في تفسيره الكبير أو مفاتيح الغيب.

٢. رسالة ماجستير رفعت حسن المعاف:

Pemikiran Kalam Muhammad Husain Al-Tabatabai Dalam Al-Mizan Fi Tafsir Al-Quran, Tesis Program Paskasarjana IAIN Sumatra Utara Medan, 2003

كشفت هذه الرسالة عن ترجمة حياة محمد حسين الطباطبائي وآرائه الكلامية عمما يتعلق بالله وعما يتعلق بالإنسان، في تفسيره "الميزان في تفسير القرآن". فالآراء الكلامية المتعلقة بالإنسان هي: الإمامية وقوة العقل و موقف النقل. والآراء الكلامية المتعلقة بالله هي: قدرة الله وإرادته وأعمال الله وصفات الله. وقد كشفت هذه الرسالة حقيقة آراء

الطباطبائى الكلامية. ولكن هذه الرسالة سكتت عن الآيات الجبرية والقدرية والإيمان وعدالة الله. وكذلك إن هذه الرسالة لم تبحث عن أفكار فخر الدين الرازى.

٣. رسالة دكتورة حسن زيني :

Tafsir Tematik Ayat-ayat Kalam Tafsir Al-Maraghi, Jakarta: Pedoman Ilmu Jaya, 1997.

كشفت هذه الرسالة عن ترجمة حياة أحمد المصطفى المراغى وآرائه الكلامية عما يتعلق بالله وعما يتعلق بالإنسان في تفسيره "المراغى". فالآراء الكلامية المتعلقة بالإنسان هي: العقل و موقف النقل والقدرة والجبرية والإيمان. والآراء الكلامية المتعلقة بالله هي: قدرة الله وإرادته وعدالة الله وأعمال الله وصفات الله. وقد كشفت هذه الرسالةحقيقة آراء المراغى الكلامية. ولكن هذه الرسالة لم تبحث عن أفكار فخر الدين الرازى.

٤. رسالة للإتمام الدراسة لبرنامج سرجانا لزين العابدين: العدالة الالهية عند فخر الدين الرازى دراسة في التفسير الكبير. كشفت هذه الرسالة عن ترجمة حياة الرازى وأفكاره الكلامية عن العدالة في التفسيره "الكبير ومفاتيح الغيب". ولم تبحث هذه الرسالة عن أفكار الرazi الكلامية عما يتعلق بالناس وعما يتعلق بالله.

يظهر مما تقدم من البحوث السابقة أن هناك باحثين يبحثون في الآراء الكلامية من المفسرين المتقدمين. ولكن لم يكن منهم من يكشف آراء فخر الدين الرازى الكلامية

وميول أفكاره في تفسيره التفسير الكبير، ولذلك يود الباحث أن يبحثه ويجعله عنوان بحثه القائم في هذه الفرصة الغالية.

و. الإطار النظري للبحث

يستخدم الباحث في بحثه، دراسة التفسير الموضوعي (Thematic Interpretational Approach) والدراسة الكلامية أو العقائدية (Theological Approach). دراسة التفسير الموضوعي هي المنهج الذي يستخدم به الباحث في خطوات البحث للكشف عن معانٍ القرآن الكريم حسب المقاصد القرآنية من خلال سورة أو أكثر باستخراج الآيات التي تناولت الموضوع.^{١٣} وأما الدراسة العقائدية هي دراسة التي تؤكد القيم الدينية لمن اعترف الحقائق في نفوسهم هل أنها أصلح مما سواه.^{١٤}

في هاتان الدراسات لا يمكن انفصاًلها لكونهما مهمتين في البحوث العلمية. من هذا الأساس استخدم الباحث في هذا الموضوع دراسة من جهة التفسير الموضوعي يبحث فيه الآيات الكلامية، ثم تحليلها بتفسير فخرالدين الرازي. حتى اتضحت ماهيّة أفكار

^{١٣} محمد بن عبد العزيز الخضيري، مقدمة في التفسير الموضوعي، المكتبة الشاملة، الجوز ٦٤ ص: ٧

^{١٤} Abduddin Nata, *Metodologi Studi Islam*, (Jakarta: RajaGrafindo Persada, 2004), h: 29

فخر الدين الرازى الكلامية في التفسير الكبير و مفاتيح الغيب عمّا يتعلّق بالإنسان: موقف العقل من النقل، وموقف النقل من العقل، والآيات الجبرية والقدرية، ثم دراسة التفسير الموضوعي عن أفكاره عمّا يتعلّق بالله: صفات الله، و عدالة الله، و أفعال الله.

ز. منهج البحث

(أ) مصادر البحث: للحصول على الحقائق العلمية يستخدم الباحث في هذا البحث دراسة مكتبة بطالعة الكتب المتعلقة التي تكون مراجع بحثه، وهي تتكون من: المصدر الرئيسي، باستفادة كتاب التفسير الذي ألفه فخر الدين الرازى وهو: **التفسير الكبير و مفاتيح الغيب**، المكتبة التوفيقية ، دار الفكر، ١٩٨٨ م ١٤٠٨ هـ. يتناول الباحث من هذا الكتاب، تفسير الرازى عن الآيات الكلامية. والمصادر الثانوية منها: **أسس التقديس في علم الكلام**. بيروت مؤسسة الكتب الثقافية. المطبع الأول ١٩٩٥. يتناول الباحث من هذا الكتاب بعض أفكاره الكلامية، وكتب التفاسير من المفسرين.

(ب) منهج البحث: لمعالجة هذه القضية يتميز هذا البحث بدراسة مكتبة، حيث أن الباحث يجمع الحقائق بطريقة جمع تفسير الآيات القرآنية حسب الموضوع من كتاب "التفسير الكبير و مفاتيح الغيب" لفخر الدين الرازى والكتب الأخرى كالمصادر الثانوية

التي تتحدث عن الموضوع المبحوث في البحث. ثم تحليل هذه المعلومات الجموعة بمناهج

آتية:

١. منهج الدراسة في التفسير الموضوعي. هو الكشف عن معانٍ القرآن الكريم حسب المقاصد باستخراج الآيات التي تناولت الموضوع، وبعد جمعها والإحاطة بها تفسيراً وتأملاً يحاول الباحث استنباط عناصر الموضوع من خلال ما بين يديه من آيات، ثم ينسق بين تلك العناصر بحيث يقسمها إلى أبواب وفصول حسب حاجة الموضوع ويقدم لذلك عقدة حول أسلوب القرآن في عرض أفكار الموضوع. ويكون منطلق العرض والاستدلال والدراسة هو آيات القرآن الكريم لا غير، مع ربط كل ذلك بواقع الناس ومشكلاتهم.^{١٠} فبهذا المنهج يبحث الباحث الآيات الكلامية المتعلقة بصفات الناس وبصفات الله. وهي الآيات عن العقل والوحى والآيات عن صفات الله وعدالة الله. ثم أرجعها الباحث إلى تفسير فخر الدين الرازى.

٢. المنهج التحليلي (Analytical Method) وبعد جمع الآيات الكلامية ما يحتاجه الباحث في هذا البحث، فيناقش الباحث تفسير الرازى عن تلك الآيات باستخدام المنهج

^{١٠} محمد بن عبد العزيز الحضيري، المرجع السابق، الجوز ٦٤ ص: ١١

التحليلي، وهو تكثير الفكرة وتحليل المسائل المجموعة ثم بيانها ومناقشتها للحصول على النتيجة.^{١٦}

ط. تنظيم تقرير كتابة البحث

أما الخطة التي رسمها الباحث ليكون البحث منظماً وواصلاً إلى هدف المرجو فيرت بها على الأبواب الآتية:

في الباب الأول: كتب الباحث في هذا الباب المقدمة، وهي القضية التي تبين موضوع البحث على وجه عام، تكلم الباحث فيه عن خلفية البحث وتحديد المسألة وهدف البحث وأهمية البحث والدروس السابقة والإطار النظري للبحث ومنهج البحث ثم طريقة البحث.

الباب الثاني: ترجمة حياة الرّازى وتفسيره التفسير الكبير، في هذا الباب يبحث الباحث عن ترجمة حياته: اسمه ولقبه وموالده ونشأته وتربيته وأعماله وأشغاله ومؤلفاته وأفكاره العلمية والأخير منهجه في كتابة التفسير الكبير.

^{١٦} Sudarto, *Metodologi Penelitian Filsafat*, Cet. II, (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 1997), h: 42

الباب الثالث: أفكار فخر الدين الرازى الكلامية في التفسير الكبير. فيتعمل البحث في هذا الباب عن أفكار فخر الدين الرازى الكلامية في التفسير الكبير. قدم الباحث هذا الباب ببحث الأمور الكلامية عما يتعلّق بالإنسان أولاً وعما يتعلّق بالله ثانياً، يرى الباحث أنه من المستحسن بداية الكلام بأمور المخلوقات قبل الكلام بأمور الله. وفصل الباحث المبحث الأول إلى ثلاثة فصول: ١). موقف العقل من النقل ٢). النقل و موقفه من العقل ٣). الآيات الحبرية والقدرية. وفي المبحث الثاني، يبحث الباحث فيه أفكار فخر الدين الرازى عما يتعلّق بالله. فكما فصل الباحث المبحث الأول، كذلك فصل المبحث الثاني إلى ثلاثة فصول: ١). صفات الله ٢). عدالة الله ٣). أفعال الله. فللوصول إلى هذه الأبحاث، قدم الباحث في هذا الباب الآيات الكلامية التي اتخذها المتكلمون دفاعًّاً لأفكارهم الكلامية ثم تفسير الرازى عن تلك الآيات، حتى تتضح كيف كانت حقيقة أفكار فخر الدين الرازى عن تلك الأمور.

الباب الرابع: النتائج التي يحصل عليها الباحث والاقتراحات، ثم الأخير ختام الباحث بحثه.