

ABSTRAK

Kritik Yusuf Qardhawi Terhadap Sekularisme

Muhammad Syukri Ismail

Sejak kemunculannya pertama kali hingga sekarang ini, paham Sekularisme telah menarik perhatian banyak kalangan, baik ilmuwan, teolog, agamawan, pemikir juga oleh kelompok-kelompok kajian keagamaan. Dikarenakan paham tersebut mengandung banyak kejanggalan, khususnya apabila paham ini dimasukkan ke ideologi Islam. Karena sekularisme merupakan paham yang diyakini berasal dari budaya Barat bukan dari Islam. Sudah sedemikian banyak para cendekiawan, ilmuwan, ulama dan pemikir yang mencurahkan perhatian kritisnya terhadap sekularisme, salah satunya adalah Yusuf Qardhawi, Beliau adalah seorang ulama, cendekiawan, sastrawan yang sangat di segani baik di dunia Islam maupun Barat, Beliau di anggap menguasai keilmuan klasik Islam dan keilmuan modern Islam, kritikan Qardhawi terhadap Sekularisme di landasi dengan pemahaman Islam yang benar.

Berdasarkan penjelasan di atas, penulis ingin meneliti kritik Yusuf Qardhawi terhadap Sekularisme, dan secara khusus permasalahan yang akan di bahas dalam penelitian ini adalah: persoalan-persoalan yang menjadi kritikan Qardhawi terhadap Sekularisme, alasan-alasan Qardhawi dalam mengkritik Sekularisme, dan solusi yang di berikan dalam menghadapi Sekularisme, dan dalam penelitian ini peneliti menggunakan metode analisis -kritis.

Beberapa kesimpulan yang dapat di ungkapkan dari penelitian tersebut adalah: persoalan yang dikritik oleh Yusuf Qardhawi adalah kritikan terhadap penerjemahan kata *Secularism* (Inggris) menjadi kalimat *Al-'Ilmaniyah* dalam bahasa Arab, Qardhawi mengatakan bahwa penerjemahan tersebut adalah penerjemahan yang tidak mendalam. Karena lafazh *al-'ilm* dalam bahasa Inggris diterjemahkan dengan kata *Science*. Persoalan kedua yang dikritik adalah kemunculan Sekularisme, Qardhawi mengatakan bahwa kemunculan sekularisme di Barat memang sesuai dengan prinsip hidup mereka, karena Barat Kristen menerima pemisahan antara kehidupan Tuhan dan kehidupan Kaisar, seperti yang terdapat di dalam ajaran Bibel, Barat tidak memiliki hukum (syari'at) bagi kehidupan dunia, sedangkan di dalam Islam tidak ada institusi agama, seperti di Kristen. Sejarah Gereja yang menakutkan tidak pernah terjadi di dalam sejarah Islam. alasan Qardhawi mengkritik Sekularisme adalah karena Sekularisme bertentangan dengan agama, Sekularisme bertentangan dengan undang-undang, sekularisme bertentangan dengan kemauan rakyat, sekularisme bertentangan dengan kemaslahatan ummat, dan Sekularisme adalah konsep asing. Konsep yang di tawarkan dalam menghadapi paham Sekularisme adalah konsep solusi Islam, yaitu kembali kepada ajaran Islam yang benar, Islam yang di turunkan Allah dengan kitab yang terakhir yaitu Al-Qur'an, dan Muhammad sebagai Nabi akhir zaman yang membawa akidah, ibadah, akhlak, dan mu'amalah, sebagai panutan semua manusia.

Akhirnya, dengan segala kekurangan yang ada peneliti mengharapkan ada penelitian yang meneruskan penelitian ini agar kajian ini dapat menjadi lebih sempurna. atas kekurangan dan keterbatasan kajian ini, penulis membukakan pintu saran dan kritik yang selebar-lebarnya kepada pembaca untuk memberikan masukannya terhadap kajian ini. Semoga Allah swt selalu melimpahkan rahmatnya.

ملخص

نقد يوسف القرضاوي على العلمانية

محمد شكري إسماعيل

من أول ظهور العلمانية إلى الآن قد كثر المثقفون و العلماء و المفكرون الذين لهم اهتمام كبير عليها، لأن بعضهم اعتقدوا إن العلمانية هي عقيدة نشأت في العالم الغربي و ليست من ثقافة الإسلام . وقد كثر المثقفون و العلماء و المفكرون الذين يتقنون عليها، منهم يوسف القرضاوي هو أحد العلماء و المثقف و المفكر و أديب وله آثار الكبيرة في العالم الإسلامي و العالم الغربي، و أسس نقده على العلمانية على أسس فهم الإسلام الصحيح.

بناء على ذلك أراد الكاتب أن يبحث في نقد يوسف القرضاوي على العلمانية، ويبدأ الباحث عن بحث نقد يوسف القرضاوي على العلمانية، و دواعي إنتقاده على العلمانية، و الحل التي قدمه على العلمانية، و استخدم الباحث في بحثه بالمنهج التحليلي النقدي، حيث هذا المنهج يعرض الباحث البيانات، مع تفسيرها، مع تحليلها، مع نقدها.

و النتيجة التي حصل عليها الكاتب في هذا البحث: أن أول ما نقده على العلمانية هي النقد عن ترجمة Secular من اللغة الإنجليزية بالعلمانية في اللغة العربية، يقول القرضاوي أن هذه الترجمة ترجمة غير دقيقة، لأن العلم في الإنجليزية يقول بكلمة Science. و النقد الثان، هو النقد عن ظهور العلمانية ويقول إن ظهور العلمانية في العالم الغربي تطابق بعقيدتهم، ولكن لا تطابق بعقيدة الإسلام لأن الغرب يريد لها الفصل بين حياة الآخرة و الدنيا، كما يقول في الإنجيل. و أن ليس للنصارى تشريع لشؤون الحياة، بخلاف ذلك إن في الإسلام لا يوجد سلطة دينية كما وجد في النصارى، و تاريخ الكنيسة المخوفة لا توجد في تاريخ الإسلام. و الدواعي التي أنتقدها هي إن العلمانية تعارض الدين و تعارض الدستور و تعارض إرادة الشعب و تعارض مصلحة الأمة مع أن العلمانية مبدأ مستورد من العالم الغربي. و رأي القرضاوي أن الحل عليها هي الحل الإسلامي هي الرجوع إلى فهم الإسلام الصحيح هو الدين الذي أنزل الله به آخر كتبه "القرآن" و بعث به خاتم رسله محمد عليه الصلاة و السلام من عقائد، و عبادات و أخلاق و آداب و معاملات.

بكل النقائص في هذا البحث، يرجو الباحث وجود التعمق في تحليل هذا البحث البسيط، ليكون سهما علميا لخزانة العلوم الإسلامية، وللمسلمين. لضعف البحث و ضيقه يفتح الباحث للقارئ أبواب النقد حتى يتكامل هذا البحث. والله أعلم بالصواب.