

ABSTRAK

Imamah Menurut Zaidiyah

Studi Analisis Kritis Dalam Buku *Az-Zaidiyah li-Shahib bin Ubad 326-385H*

Tiara Putri Dewi

Sebagaimana yang telah kita ketahui, Syi'ah adalah salah satu kelompok besar yang tersebar di seluruh penjuru dunia, yang berpegang teguh dalam keimamannya terhadap Ali bin Abi Thalib dan keturunannya yang disebut sebagai *ahlul bait*, serta mempercayai bahwa sesungguhnya imam setelah Muhammad adalah Ali bin Abi Thalib yang merupakan *nass* dan *wasi* secara langsung dari Rasulullah saw, bukan Abu Bakar, Umar, atau Ustman. Ketaatan terhadap imam adalah salah satu rukun Iman bagi mereka, inilah yang menyebabkan para sahabat nabi menjadi terhina karena dianggap merampas hak imam yang sesungguhnya, meskipun mereka sangat berperan dalam menegakkan Agama Islam, bahkan mengkafirkan siapa saja yang tidak mempercayai imam mereka. Dalam Al-Qur'an pun dikatakan bahwa para sahabat mempunyai kedudukan tinggi di mata Allah dan RasulNya, bahkan telah dijamin masuk surga. Akan tetapi Zaidiyah, salah satu kelompok minoritas Syi'ah yang memiliki pandangan berbeda tentang *imamah*, tidak seperti Syi'ah pada umumnya dengan memperbolehkan Imam *mafdhul* atau yang bukan dari keturunan Ali bin Abi Thalib, inilah penyimpangan aqidah Zaidiyah terhadap aqidah Syi'ah pada umumnya.

Dalam hal ini, penulis bermaksud untuk mengungkap perbedaan-perbedaan mendasar tentang masalah *imamah* menurut Zaidiyah dan bagaimana pandangan Zaid bin Ali tentang imam dalam buku "*Az-Zaidiyah li-Shahib bin Ubad*", yang ditulis oleh Naaji Hasan seorang ahli sejarah.

Untuk memudahkan penulis dalam membahas masalah-masalah yang ada, maka penulis menggunakan metode analisis kritis untuk menerangkan pengertian Syi'ah secara umum dan Zaidiyah. Khususnya dalam perkembangannya, golongannya, aqidahnya, serta mengkritisi kelompok Zaidiyah dalam pandangan tersebut menurut Zaid bin Ali terhadap masalah *Imamah* yang memperbolehkan imam *mafdhul* untuk menjadi Imam.

Setelah menganalisa buku "*Az-Zaidiyah li-Shahib Bin Ubad*" dan buku penunjang lainnya mengenai masalah *Imamah*, peneliti menyimpulkan bahwa memang benar terjadi sedikit perbedaan antara konsep *imamah* menurut kalangan Syi'ah yang mengharuskan imam dari *ahlul bait*, sedangkan konsep *imamah* menurut Zaidiyah memperbolehkan imam yang *mafdhul* meskipun ada yang *afdhal*, akan tetapi imam bukan berasal dari *nass* atau wasiat, karena Rasulullah tidak pernah berwasiat mengenai khalifah sebagai pengganti atas dirinya setelah meninggal dunia, melainkan melalui *ahlul halli wa al-aqdi*, imam *mafdhul* menurut mereka tidak harus dari kalangan *ahlul bait* yang dianggap oleh Syi'ah sebagai yang paling utama dan terhindar dari perbuatan dosa, sedangkan tidak ada manusia di dunia ini yang benar-benar *ma'sum* dari dosa besar atau kecil, seorang imam wajib keluar untuk memerangi yang *bathil*, dengan memunculkan eksistensi sebagai seorang imam, membuat masyarakat menjadi tahu akan kepribadian imam tersebut, ini adalah syarat wajib bagi seorang imam. Ini adalah pemikiran Zaid bin Ali yang sangat bijak, akan tetapi beberapa kelompok dari Zaidiyah seperti, Jarudiyah, tidak merujuk pada pemikiran Zaid bin Ali, kelompok ini lebih cenderung pada *Syi'ah Imamiyah* yang sangat berlebihan terhadap *ahlul bait* dan mengkafirkan para sahabat, sedangkan Sulaimaniyah, dan Shalhiyah mengikuti pemikiran Zaid bin Ali dalam masalah *imamah*, hanya saja keduanya mengkafirkan Utsman bin Afwan karena alasan tertentu. Sisi kesamaan dari Zaidiyah dan Syi'ah pada umumnya adalah masih mengutamakan kepemimpinan dari keturunan Ali dan Fatimah, sedangkan kelompok *sumi* mengharuskan dari orang Quraisy.

Akhirnya dari pembahasan yang sederhana dan banyak kekurangan ini, penulis berharap ada peneliti selanjutnya yang akan membahas masalah ini dengan lebih baik dan lebih sempurna. Hal ini bisa menjadi sumbangan yang berarti bagi Islam dan kaum muslimin.

فكرة تجريدية

الإمامة عند الزيدية

دراسة تحليلية نقدية من خلال كتاب "الزيدية للصاحب بن عباد ٣٢٦-٣٨٥هـ"

تيارا فوتري ديوي

كما عرف، أن الشيعة احدى فرق الكبيرة منتشرة في أنحاء البلاد في العالم، وهم يعتقدون بإمامة علي بن أبي طالب وأهل بيته، وكان علي هو إمام الحق بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بنص ووصية من رسول الله صلى الله عليه وسلم، وليس من أبي بكر، وعمر، وعثمان إمامتهم بالحق ما بعده. اعتقاد بإمامة ركن من أركان الإيمان عندهم، هذا من سبب طعن الصحابة التي نصب إمام الحق علي بن أبي طالب، إما كان هم مجتهدون في إحياء دين الإسلام، ويكفروهم الذين لا يؤمن بإمامته. فقرر الله في القرآن الكريم على تفضيل الصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ووعد الله لهم الجنة. وكانت الزيدية من قلة فرق الشيعة التي تخالف رأي الشيعة في الإمامة على العموم بجواز إمام المفضل الذي من غير أهل بيته، وهذا من انحراف العقيدة الشيعة على وجه العام.

من هذا البحث، تهدف الباحثة الكشف على مسألة الإمامة عند الزيدية، ورأي زيد بن علي في إمام المفضل من خلال كتاب "الزيدية للصاحب بن عباد"، الذي كتبه ناجي حسن مساعد في التاريخ الإسلامي. لسهولة في كتابة هذا البحث، فاستخدمت الباحثة منهج التحليلي التقليدي لبيان التعريفات العامة عن الشيعة وخاصة الزيدية في انتشارها، فرقها، عقايدها ونقد على فرق الزيدية في نظرية الإمامة عند زيد بن علي في مسألة جواز إمام المفضل.

بعد حللت الباحثة كتاب "الزيدية للصاحب بن عباد" مع الكتب الثانوية صادرة من هذه المسألة الإمامة، وصلت الباحثة إلى النتيجة على أن هناك فرق قليل بين نظرية الإمامة عند الشيعة بوجوب الإمام من أهل البيت وعند الزيدية بجواز الإمام المفضل مع وجود الأفضل، ولكن ليس بنص ووصية، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يوصى ولا يعين على الخلافة قبل وفاته، بل إنما من أهل الحل والعقد. الإمام المفضل عندهم لا يشترط من أهل البيت الذي فضّلهم الشيعة على غيره ومعصومون من الكبار، وليس في هذا الدنيا المعصومون من الكبار والصغائر. ووجوب عليه الخروج لدفع الظلمات، وإظهار النفس ليعرف الناس على شخصية الإمام. وهذا شرط واجب من الذي يقوم بالإمامة. هذه الفكرة إمام زيد بن علي المعتدلة، ولكن بعض فرق الزيدية، كحارودية لا تنهت على الرأي زيد بن علي، هذه الفرقة تميل إلى الإمامية من الشيعة التي غلو هم على علي وأهل بيته في الإمامة، ويكفرون الصحابة على خلافتهم. وأما السليمانية والصالحية اتفقا على الرأي زيد بن علي في الإمامة، ولكنهما كقرا عثمان بن عفوا على سبب ما. وجه الاتفاق بين الزيدية والشيعة على العموم في تفضيل إمامة علي وأولاد فاطمة وأما من فرقة السوني توجب الإمامة من أهل القريش.

وأخيرا بقدر ما وصلت إليه الباحثة من البحث الواضح الذي فيه نقصان كثير، فترجو الباحثة أن يكون ما بعد هذا البحث أوضح وأبين مما حصلت عليه الباحثة حتى يتضح ما كان مجهولا من قبل، ويتفع للقارئين.