

الباب الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

يميّز القرآن الكريم بين الأبنية الصرفية المتشابهة، فيفرّق في الدلالة بين صيغ فيه، وإحدى منهم هو صيغة المصدر. وهذه الدقة وهذا الإحكام لا يوجد في غير القرآن الكريم^١. كانت المفردات القرآنية لها خصائص ومميزات، إذا مفردات مختارة منتقاه، ولا تدل على ذلك حين نظر في المعاجم اللغوية تجدها زاخرة بالألفاظ الكثيرة، ولكل مادة اشتقاقاتها الكثيرة المتعددة، وقد تدار الكلمات الكثيرة على معنى واحداً أو ثانياً، أم كتاب الله فيخص كل لفظ بمعان لا يتعداه^٢.

ومن ذلك، قد أحكم الله إعجاز نظامه على كثرة معرفته بفنون البيان، وسعة خبرته بضروب التصرف في أساليبه عاجزا عن ملاحقة نص القرآني ومتبعاته، ويتجاوزه ويسبقه إلى غايته. وليس ذلك مرده إلى الإغراق والإبعاد، أو إقامة حواجز من غرائب الألفاظ وخفاء دلالاتها، وهو الذي أعجزهم ببيانهم^٣.

إحكام المفردات القرآنية لا يستطاع استبدال لفظة بأخرى، وكذلك إلى إحكام تراكيبه ودقتها، بحيث لا يمكن تقديم ما أخره البيان القرآني ولا

١ سوجيات زيدي، علم الدلالة القرآنية منهجية التحليل الدلالي في ألفاظ القرآن، (بيوكيا كرتا: كورنيا كلام سيمستا، ٢٠١٩)، ص. ١٥٢

٢ فضل حسان عباس، إعجاز القرآن الكريم، (عمان: الجامعة الأردنية، ١٩٩١)، ص. ١٧٠

٣ محمد الاثين الحضري، الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ، (القاهرة: مطبعة الحسين الإسلامية،

١٩٩٣)، ص. ٤.

تأخير ما قدّمه، ولا يمكن حذف شيء مما ذكر فيه ولا إضافة شيء لم يذكره.^٤ ومما يثير الإعجاب أن هناك نفس الكلمة في القرآن الكريم يختلف رسمها لإختلاف الموقف الذي وردت في سياقه، دلالة على إعجاز البياني يحتاج إلى تدبير قرآني، للوقوف على فيض إعجازه والاهتداء بما فيه، فيجب إمعان النظر والتدبر حتى يهتدي الله إلى معرفة بعض أسرار إعجاز بيان القرآن الكريم.^٥

ولمعرفة دقة معاني الكلمات القرآنية بعميق، فيحتاج إلى علم خاص الذي يدرس فيه المعنى والكلمة وهو علم الدلالة أي العلم الذي يدرس المعنى وذلك الفرع الذي يدرس الشروط الواجب توافرها في الرمز حتى يكون قادرا على حمل المعنى،^٦ يبحث أيضا قضية صحة النحوية ودورها في إنتاج دلالات صحيحة، وكذلك العلاقة بين الإعراب والمعنى.^٧

وضع مصطلح علم الدلالة يعني تحليل المعنى الحرفي للألفاظ اللغوية ووصفها. ولا تقتصر اهتمامات هذا العلم من الجوانب العجمية من المعنى فقط، بل تشمل أيضا الجوانب القواعدية. وكذا فإنّ مباحثه لا تقتصر على معان الكلمات فقط، بل تشمل أيضا معاني الجمل.^٨

من المفرات المهمة في هذه القضية وهي «العداوة» و«العدوان» في القرآن الكريم. لهذين كلمتي معان متعددة، إما من جهة سياقها أو من جهة

٤ محمد محمد داود، معجم الفروق الدلالية في القرآن الكريم، (القاهرة: دار الغريب، ٢٠٠٧)، ص. ١٠.

٥ حمدي الشيخ، الإعجاز الدلالي والبياني في الرسم العثماني، (الإسكندرية: منشأة المعارف، ٢٠٠٩)، ص. ٨.

٦ أحمد مختار عمر، علم الدلالة، (القاهرة: علم الكتب، ١٩٩٧)، ص. ١١.

٧ فتح أسد أحمد سلمان، مدخل إلى علم الدلالة، (القاهرة: ميدان الأوبار، ١٩٩١)، ص. ٧.

٨ محمد محمد يونس علي، مقدمة علم الدلالة والتخاطب، (بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة،

اشتقاقها. كلمة «العداوة» و«العدوان» كلاهما مشتقتان من أصل مادة «ع د و» والمعنى منها يدل على تجاوز في الشيء وتقدّم لما ينبغي أن يقتصر عليه.^٩ يقال (عدو) بمعنى محرّكة.^{١٠} يقال (عدو) بمعنى ظلمه وتجاوز الحد واللص على الشيء.^{١١}

كانت كلمتي العَدَاوَة والعُدْوَان منتميا على صيغة «مصدر»، كلمة العَدَاوَة بمصدر من الوزن (فَعَالَةٌ)، وجدت الباحثة ستّ مرّات في القرآن الكريم. وكان كلمة العُدْوَان بمصدر من الوزن (فُعْلَانٌ)، وجدت الباحثة سبع مرّات في القرآن الكريم.^{١٢} بناء على البيان السابق، فتسائلت الباحثة حينما تبادلت موضع كلمة العداوة بكلمة العدوان، فهل تغيير الوزن يؤدي إلى اختلاف المعنى، ما كان بينهما منتميان من أصل مادة واحد (ع د و). فأرادت الباحثة البحث عن اختلاف صيغة المصدر للفظتا العداوة والعدوان في القرآن الكريم بتحليل نظرية اشتقاقها وسياقاتها في القرآن الكريم.

ب. تحديد المسألة

بناء على المسألة السابق المذكور، حددت الباحثة المسألة في هذا البحث على نقطة، وهي، ما اختلاف صيغة المصدر للفظتا العداوة والعدوان في القرآن الكريم؟

٩ أبو الحسن أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج. ٦، (بيروت: دار الفكر، د.س)، ص. ٢٤٩.
١٠ مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، ج. ١، (بيروت: مكتب تحقيق التراث، ٢٠٠٥)، ص. ١٣٠٩.
١١ إبراهيم مصطفى، معجم الوسيط، (دار الدعوة: القاهرة، د.س)، ص. ٥٨٨.

١٢ محمد فوائد بن عبد الباقي، المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الحكيم، (القاهرة: دار الحديث، ٢٠٠٧)، ص. ٥٥٣.

ج. هدف البحث

مؤسسا على تحديد المسألة، أرادت الباحثة أن تصل إلى هدف الآتي:
الكشف عن اختلاف صيغة المصدر للفظتا العداوة والعدوان في
القرآن الكريم

د. أهمية البحث

١. الأهمية النظرية الأكاديمية
 - أ) أن يكون هذا البحث سهما علميا لمعرفة وتعلم اللغة القرآنية من ناحية دراسة علم الدلالة.
 - ب) أن يكون نتائج هذا البحث مساهمة نظرية في الدراسة الدلالية القرآنية وتفسيره.
٢. الأهمية العملية التطبيقية
 - أ) أن يكون هذا البحث نافعا للمجتمع للفهم والاستجابة عن دقة الكلمة القرآنية في تعبير المعنى في الباب اختلاف صيغة المصدر
 - ب) أن يكون هذا البحث بصيرة علميا لطلبة الجامعة الذين يبحثون عن دراسة علم الدلالة، خاصة في اختلاف صيغة المصدر في القرآن الكريم.

هـ. البحوث السابقة

تضمنت دراسة نتائج البحث السابق على نفس الموضوع حتى يتم تحديد الباحثون من خلال موقفهم بين الدراسات القائمة من وجود الدراسات السابقة، وهذا يمكن أن يظهر تباين الباحثون عن الأشياء التي لم يتم البحث

عنها بعد. كانت هناك الباحثون السابقة المختلفة التي تناقش نفس مناقشة،
فيما يلي:

١. رسالة بحث العلمي كتبتها نيسرينا أسوة النساء من قسم علوم القرآن
والتفسير بجامعة دار السلام كونتور عام ٢٠٢١ بعنوان الفروق اللغوية
بين كلمتي «أعين وعيون» في القرآن الكريم (الدراسة الدلالية القرآنية).
نتيجة البحث، من ناحية الاشتقاق، بين كلمتي أعين وعيون. هتان
كلمتان مشتقتان من كلمة عين، ولها عدّة معان وهو عين البصر وينبع
الماء. وأن من ناحية السياق كلمة أعين لها ثلاثة معان وهي آلة البصر أن
يجعل الله مطيعين، ومراعاة أو حفظ الله تعالى. وأما كلمة عيون معناها
وهي ينبع الماء.

كلمة أعين لهما معنيان الأول آلة البصر والمراد توضيح المعني
الظاهر، أن الناس بصفة الرحمة ولم يجعل الخيانة والمشارك ولم
يعبد الأصنام و أن المراد هنا أمر الله ليفكر الناس ويفهم في خلقه
إلى هذه الأرض. الثاني لتوضيح، رعاية الله للمتقين. وأما الحكمة
لكلمة عيون معناها الربيع لتوضيح نعم الله الأنهار في الجنة.

كان هذا البحث مختلف بالبحوث السابقة، فيمكن ملاحظة
الفرق بذلك، كانت الباحثة السابقة تبحث عن اختلاف صيغة الجموع
من كلمة عين، أما هذا البحث يبحث عن اختلاف صيغة مصدر من
كلمة عدو.^{١٣}

٢. رسالة بحث العلمي كتبه سبيل وفدى من قسم علوم القرآن والتفسير

١٣ نيسرينا أسوة النساء، الفروق اللغوية بين كلمتي «أعين وعيون» في القرآن الكريم الدراسة
الدلالية القرآنية، (الرسالة الجامعية بجامعة دار السلام كونتور: فونوروكو، ٢٠٢١)

بجامعة دار السلام كونتور عام ٢٠٢٠ بعنوان معنى كلمة الحلم والرؤيا في سورة يوسف (الدراسة الدلالية). نتيجة البحث، فإن الدراسة الدلالية في قصة يوسف في القرآن تبين أن غالبية ورود آيات الرؤيا تدل على المنامية وقد تكون وحيا أنزله الله على نبيه، ويمكن تأويله. وأما الحلم وردت في سياق الأخلاط لامعنى لها ولا يحتاج إلى التأويل ونسب على الشيطان ولا يجوز للمسلمين أن نخبره فإنها من التلعيب الشيطان.

كان هذا البحث مختلف بالبحوث السابقة، فيمكن ملاحظة الفرق بذلك، كان الباحث السابق يبحث عن كلمة الحلم والرؤيا، وهما من أصل مادة متفرقة ويخصه في سورة يوسف فحسب، وهذا البحث من أصل مادة واحد ويبحث مجموعا في القرآن^{١٤}.

٣. رسالة بحث علمي كتبها إيكازولية أيو إيفندي من قسم علوم القرآن والتفسير بجامعة دار السلام كونتور عام ٢٠٢٠ بعنوان كلمة الريح في القرآن (دراسة دلالية قرآنية). نتيجة البحث، ملاحظة من المعنى اللغوي، يتضح بأن الريح هي كلمة مفردة دلّت على فرد العدد، يعنى الغلبة والقوة. وذهب بعض العلماء أن الريح هو نسيم الهواء و نسيم على كل شيء. تعليقا من المعنى اللغوي، يتضح بأن المعنى من اللفظ الرياح على صيغة الجمع. نظر إلى سياق الكلمة من كل الآية، أن لفظ الريح مستخدم في الكلمة أو الآية شملت على القصة الأمم السابقة التي يعذبهم الله بأنواع من الريح الكثيرة.

كان هذا البحث مختلف ببحوث السابقة، فيمكن ملاحظة

١٤ سبيل وفدى، معنى كلمة الحلم والرؤيا في سورة يوسف الدراسة الدلالية، (الرسالة الجامعية بجامعة دار السلام كونتور: فونوروكو، ٢٠٢٠)

الفرق بذلك، كانت الباحثة السابقة تبحث مجموعة المعنى كلمة الريح في القرآن الكريم، بدون أن يخصّه إلى جهة مصدر.^{١٥}

٤ . رسالة بحث علمي كتبه أوسترادا فحلاوان من قسم علوم القرآن والتفسير بجامعة دار السلام كونتور عام ٢٠٢٠ بعنوان الفرق بين كلمتي مغفرة وغفران في القرآن (الدراسة دلالية قرآنية). نتيجة البحث، كلمة مغفرة وغفران مشتقتان من أصل المادة غ -ف- ر والمعنى منها الستر. كلمتي مغفرة وغفران مشتقتان من أصل المادة الواحدة وهي غفر، ولكن ظهرت منها المعاني المتنوعة بالنظر إلى اشتقاق الكلمة وكذلك من سياقها. من جهة الاشتقاق، رأت الباحثة الفرق بين هاتين كلمتين في مصدره، الفرق منهنّما أن كلمة غفران هي مصدر وقع موقع الأمر، والمراد هو تحقيق وقوعه إلا من الله تعالى. وأما كلمة مغفرة هي المصدر الذي يدل على أفعال المكلفين كالإطاعة والتوبة والإيمان والأعمال الصالحة، حتى يتحقق وقوعها على العباد. وأما من جهة سياقه ظهرت خمسة معانٍ من كلمة مغفرة وهي: الستر، سبب حصول المغفرة، العفو، نتيحة الهدى، والصفات البدنية. وأما كلمة غفران ظهرت منها معنى واحداً، وهي الطلب والسؤال عن مغفرة الله.^{١٦}

كان هذا البحث مختلف بالبحوث السابقة، فيمكن ملاحظة الفرق بذلك، كان الباحث السابق بحث عن الفرق بين مغفرة وغفران في القرآن الكريم، بدون أن يبحث فيه لفظة العداوة والعدوان.

١٥ إيكا زولية أبو إيغندي، كلمة الريح في القرآن دراسة دلالية قرآنية، (الرسالة الجامعية بجامعة دار السلام كونتور: فونوروكو، ٢٠٢٠)
١٦ أوسترادا فحلاوان، الفرق بين كلمتي مغفرة وغفران في القرآن الدراسة دلالية قرآنية، (الرسالة الجامعية بجامعة دار السلام كونتور: فونوروكو، ٢٠٢٠)

٥. رسالة بحث علمي كتبه فهمي أخيار من قسم علوم القرآن والتفسير بجامعة دار السلام كونتور عام ٢٠٢١ بعنوان إشكالية الترادف في القرآن الكريم (كلمتا الحمد والشكر نموذجاً). نتيجة البحث. الفروق اللغوية من مقارنة سياق كلمتي الحمد والشكر هي الحمد أعم مطلقاً، لأنه يعم النعمة وغيرها، وأخص مورداً إذ هو باللسان فقط، والشكر عكس، إذ متعلقه النعمة فقط، ومورده اللسان وغيره اللسان وغيره، فبينهما عموم وخصوص من وجه، فهما يتصادفان في الثناء باللسان، ويتفارقان في صدق الحمد على النعت بالعلم مثلاً، وصدق الشكر فقط على المحبة بالجنان لأجل الإحسان.^{١٧}

كان هذا البحث مختلف بالبحوث السابقة، فيمكن ملاحظة الفرق بذلك، كان الباحث السابق يبحث عن كلمة الحمد والشكر، وهما من أصل مادة متفرقة، وفي هذا البحث، يبحث عن كلمة من أصل مادة واحد وهو العداوة والعدوان.

و. الإطار النظري

الإطار النظري هو مصطلحات وأسس يبين على البحث، وهو الخلفية العلمية النظرية التي تحتاج الباحثة للعلم بها ليستطيع أن يعد بحثاً علمياً لها أهداف لتحقيقها أثر في بناء المعرفة.^{١٨} في هذا البحث أرادت الباحثة كتابة الموضوع اختلاف صيغة مصدر في القرآن الكريم (لفظتا العداوة والعدوان نموذجاً)، وهذا الموضوع يكون إحدى من

١٧ فهمي أخيار، إشكالية الترادف في القرآن الكريم كلمتا الحمد والشكر نموذجاً، (الرسالة الجامعية بجامعة دار السلام كونتور: فونوروكو، ٢٠٢١)

١٨ رحيم يونس الغزوي، منهج بحث العلمي، (عمان: دار دجلة، ٢٠٠٨)، ص. ٤٥

مباحث الإعجاز البياني في القرآن الكريم في الباب دقة الكلمة القرآنية
في تعبير المعنى.^{١٩}

قال ابن عطية في كتابه المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز
”وجه إعجاز القرآن أن الله قد أحاط بكل شيء علماً ، وأحاط
بالكلام كله علماً ، فإذا ترتبت اللفظة من القرآن علم بإحاطته أي
لفظة تصلح أي تلي الأولى، وتبين المعنى بعد المعنى، ثم من أول القرآن
إلى آخره، والبشر معهم الجهل، والنسيان، والذهول، ومعلوم ضرورة أن
بشرا لم يكن قط محيطاً. فهذا جاء نظم القرآن في الغاية القصوى من
الفصاحة.“^{٢٠}

فاستخدمت الباحثة النظرية للوصول إلى غرض البحث، وهي
الدراسة في علم الدلالة، قال السيد فتح أسد أحمد سلمان في كتابه مدخل
إلى علم الدلالة، بأن «علم الدلالة هو دراسة المعنى، والكلمة (semantique)
المشتقة من الكلمة اليونانية (semanio)، «دلّ على»، والمتوالدة هي الأخرى
من الكلمة “sema” أو «العلامة» هي بالأساس الصفة المنسوبة إلى الكلمة
الأصل (sens) أو المعني. ويبحث أيضاً قضية صحة نحوية ودورها في
انتاج دلالت صحيحة، وكذلك العلاقة بين الإعراب والمعنى.“^{٢١} إحدى
من فروع دراسته هو دراسة سياقية، ومعاني ألفاظ القرآن متناسقة مع
السياق الذي وردت فيه، وتلتقي مجتمعة على تقرير المعنى العام للعبارة

١٩ محمد محمّد داود، الإعجاز البياني في القرآن الكريم في ضوء العلوم اللغوية الحديثة، (المصر:

جامعة قناة السويس، ٢٠١٢)، ص ٣٢.

٢٠ أبي محمد عبد الحق بن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج ١، (بيروت:
دار الكتاب العلمية، ١٩٩٣)، ص ٥٢.

٢١ فتح أسد أحمد سلمان، مدخل إلى علم الدلالة، ص ٧-٦.

القرآنية، وهو الذي يحدد اللفظ المناسب، بحروفه، وجرسه وإيقاعه،
والمناسب بمعناه المتفق مع معاني الألفاظ الأخرى.^{٢٢}

فالسباق قد يضاف إلى مجموعة من الآيات التي تدور حول غرض
أساسي واحد، وقد يكون له امتداد في السورة كلها، بعد أن يمتد إلى ما يسبقه
ويلحقه. في هذا النوع يكون النظر إلى الغرض في الآية، فإذا هناك خلاف
في معنى الآية، فإن نظر إلى السياق، كما إذا حصل لفظ مشترك لا يتبين إلا
من سياق الآية.^{٢٣}

ز. منهج البحث

١. نوعيت البحث

في هذا البحث، يطلق على كتابة الأوراق العلمية باستخدام
نوع من البحوث المكتبي (Library Research) للحصول على حقائق
المعنى الدلالي من كلمتي العداوة والعدوان في القرآن الكريم،
البحوث المكتبي هو البحث عن البيانات الواردة من المصادر
المكتوبة في الكتب وغيرها.^{٢٤}

٢. مصادر البحث

يعتمد البحث على المصادر المختلفة المتعددة، وهي المصادر
الرئيسية والمصادر الثانوية:

^{٢٢} صلاح عبد الفتاح الخالدي، إعجاز القرآن البياني ودلائل مصادره الرباني، (عمان: دار عمار،
٢٠٠٠)، ص. ١٣٢.

^{٢٣} سوجيات زيدي، علم الدلالة القرآنية منهجية التحلل الدلالي في ألفاظ القرآن، ص. ٧٧.

24 Nasharuddin Baidan, *Metodologi Khusus Penelitian Tafsir*, (Yogyakarta: Pustaka
Pelajar, 2016), p. 25

أ. المصادر الرئيسية

من المصادر الرئيسية، استخدمت بعض من كتب التفسير

اللغوي، منها:

- (١) التفسير التحرير والتنوير لأحمد طاهر ابن عاشور
- (٢) التفسير المحرر الوجيز في تفسير الكتب العزيز لابن عطية
- (٣) التفسير الكشاف عن غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل للزمخشري

ب. المصادر الثانوية

من المصادر الثانوية، استخدمت بعض كتب في علم

الدلالة والمعاجم، منها:

- (١) علم الدلالة القرآنية منهجية التحليل الدلالي في ألفاظ القرآن لسوجيات زيدي
- (٢) علم الدلالة لأحمد مختار عمر
- (٣) الإعجاز البياني في القرآن الكريم في ضوء العلوم اللغوية الحديثة لمحمد محمد داود
- (٤) معجم مقاييس اللغة لأبي الحسان أحمد بن فارس
- (٥) لسان العرب لابن منظور
- (٦) معجم الوسيط لإبراهيم مصطفى
- (٧) القاموس المحيط لمجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب

استخدمت ذلك الكتب لتحليل البيانات عن مفهوم علم

الدلالة وفروع من دراسته واستخدمت المعاجم لكشف عن أسرار

معنى حول كلمتي العداوة والعدوان.

٣. أسلوب تحليل البيانات

في تحليل البيانات، استخدمت الباحثة منهجين في الكتابة، بما في ذلك:

أ. المنهج الوصفي

وهو طريقة لوصف الموضوع المراد دراسته من خلال منهجية علمية صحيحة وتصوير النتائج التي يتم التوصل إليها على أشكال وقيمة معبرة يمكن تفسيرها.^{٢٥} ويتضمن المنهج الوصفي جمع البيانات من أجل فحص النظريات أو الإجابة على أسئلة تهتم بالوضع الحالي للفئات المدروسة.^{٢٦} استخدمت الباحثة هذا المنهج لكشف عن مفهوم كلمة العداوة والعدوان في القرآن الكريم. تهدف هذه الطريقة لحصول على معلومات واضحة ومفصلة فيما يتعلق بتفهم وتفسير الآيات القرآنية.

ب. المنهج التحليلي

المقصود بالمنهج التحليلي هو تفكيك الكل إلى الجزء، هذا المنهج يقوم على تقسيم أو تجزئة الظواهر أو المشكلات البحثية إلى العناصر الأولية التي تكونها، لتسهيل الدراسة وبلوغ الأسباب التي أدت إلى نشوئها.^{٢٧} استخدمت الباحثة هذا المنهج لتحليل كلمتي العداوة والعدوان في القرآن الكريم، بدءاً من جمع الآراء

٢٥ محمد سرحان علي، مناهج البحث العلمي، (يمن: دار الكتب، ٢٠١٩)، ص. ٤٦.

٢٦ منذر الضامن، أساس بحث العلمي، (عمان: المسيرة، ٢٠٠٧)، ص. ١٣٣.

٢٧ هوشات فوزية، مقياس منهجية البحث العلمي، (قسنطينة: جامعة الإخوة منتوري، ٢٠٢١)،

والأقوال من المفسرين والعلماء حول هذه الآية، ثم التحليل.

ج. المنهج المقارن

يعرف بأن ذلك منهج الذي يعتمد على المقارنة في دراسة الظاهرة حيث يبرز أوجه الشبه والاختلاف فيما بين ظاهرتين أو أكثر.^{٢٨} يهدف هذا المنهج المقارن إلى تحديد أوجه الاختلاف بين لفظتا العداوة والعدوان.

ح. خطة تنظيم كتابة البحث

لتسهيل الوصول إلى الأهداف المطلوبة، قسمت الباحثة في هذه الدراسة إلى أربعة أبواب، كما يلي:

الباب الأول: يحتوي على القضية التي تبين مقدمة البحث، فيها خلفية البحث، تحديد المسألة، أهداف البحث، أهمية البحث، البحوث السابقة، الإطار النظري، منهج البحث، خطة تنظيم كتابة البحث.

الباب الثاني، عن لمحة العامة في الإعجاز البياني، يبحث في هذا الباب عن مفهوم المصدر، ويبحث كذلك عن النظرية السياقية والاشتقاق.

الباب الثالث، يشتمل على تحليل وجوه الدلالة عن اختلاف صيغة مصدر لكلمتي العداوة والعدوان في القرآن الكريم، يشمل هذا الباب على ثلاثة فصول. في الفصل الأول هو الاشتقاق الصغير لكلمتي العداوة والعدوان، والفصل الثاني يبحث عن تحليل كلمتي

٢٨ محمد سرحان علي محمود، مناهج البحث العلمي، ص ٧٦.

العداوة والعدوان من جهة سياقها القرآنية، والفصل الثالث،
الفروق اللغوية لكلمتي العداوة والعدوان من خلال استعماله.
الباب الرابع، يحتوي هذا الباب على خلاصة البحث، فيها استنتاجات
واقترحات على ما بينته الباحثة في هذا البحث.