

Abstract

Anak Yang Dipertanggungjawabkan Pidanya Menurut Hukum Pidana Islam Dan Hukum Pidana Indonesia

Ali Yasmanto

Dalam menjalankan kehidupan, manusia sebagai makhluk Allah SWT selain berhubungan dengan Tuhannya (*habl min al-Allah*) juga berhubungan dengan manusia lainnya (*habl min al-Nas*). Maka sadar atau tidak sadar akan dipengaruhi oleh lingkungan hidup di sekitarnya yang juga diatur oleh aturan-aturan atau norma-norma hidup bersama yang mengekang hawa nafsu dari masing-masing individu sebagai batasan atas segala perilaku masyarakat. Anak sebagai generasi muda merupakan penerus cita-cita perjuangan bangsa. Oleh karena itu anak memerlukan perlindungan dalam rangka menjamin pertumbuhan dan perkembangan fisik, dan mental. Kedudukan anak dalam hukum adalah sebagai subyek hukum ditentukan dari bentuk dan sistem terhadap anak sebagai kelompok masyarakat dan tergolong tidak mampu atau di bawah umur. Kedudukan anak dalam hukum adalah sebagai subyek hukum ditentukan dari bentuk dan sistem terhadap anak sebagai kelompok masyarakat dan tergolong tidak mampu atau di bawah umur. Qadhi hanya akan berhak untuk menegur kesalahannya atau menetapkan beberapa pembatasan baginya yang akan membantu memperbaikinya ke arah yang lebih baik, sehingga si anak tidak melakukan tindak pidana lagi. Kajian tentang anak yang dipertanggungjawabkan pidanya menurut hukum pidana Islam dan hukum pidana Indonesia merupakan fenomena yang sangat menarik untuk dikaji, apalagi pada akhir-akhir ini banyak fenomena seorang anak kecil di bawah umur tertuduh dan ditahan seperti layaknya penjahat besar hanya karena perkara sepele.

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui konsep anak yang dipertanggungjawabkan pidanya dalam perspektif Hukum Pidana Islam dan Undang-undang Hukum Pidana Indonesia (KUHP) dan untuk mengetahui persamaan dan perbedaan dari keduanya.

Dalam penulisan ini menggunakan jenis penelitian *kajian pustaka*. Dan untuk sampai pada hasil peneliti menggunakan *metode dokumentasi* untuk mengumpulkan data yang berkaitan dengan pembahasan. Yang kemudian diuraikan dengan menggunakan *induktif method* dan *deduktif method* yang diakhiri dengan *comparative method* untuk mengetahui letak persamaan, dan perbedaan dari keduanya.

Dari kajian yang sederhana ini penulis menyimpulkan bahwa dalam hukum Islam, bahwasanya anak adalah di bawah usia 15 atau 18 tahun dan perbuatan anak dapat dianggap melawan hukum, hanya keadaan tersebut dapat mempengaruhi pertanggungjawaban. Sehingga perbuatan melanggar hukum oleh anak bisa dimaafkan atau bisa dikenakan hukuman, tetapi bukan hukuman pokok melainkan hukuman ta'zir. Sedangkan dalam hukum positif anak adalah usia 8 tetapi belum mencapai usia 18 tahun dan belum pernah kawin dan semua perbuatan anak yang melanggar hukum dapat dikenakan hukuman akan tetapi hukumannya maksimal setengah dari hukuman orang dewasa, hukuman penjara seumur hidup dan hukuman mati tidak berlaku bagi anak-anak. Maka keduanya sependapat bahwa anak adalah yang belum mencapai usia (18) tahun.

Dan akhirnya dari kajian yang sangat sederhana ini, penulis menyadari masih banyak kekurangan dan masih jauh dari kesempurnaan. Penulis berharap kepada pembaca atau peneliti untuk memberikan perbaikan, kritikan dan saran atau meneliti lebih lanjut tentang batas usia anak yang dapat dipertanggungjawabkan pidanya. Semoga Allah SWT selalu memberikan petunjuk kepada jalan kebaikan dan meridhoi segala usaha kita. Amiin...!!!

ملخص البحث

الصغير المسؤول جنائياً في التشريع الجنائي الإسلامي والقانون الجنائي الإندونيسي

علي يسمنط

في مسيرة الحياة، البشر كمخلوق من مخلوقات الله له اتصالان فهما اتصال برّيه وهذا الاتصال مسمّى بجبلٍ من الله واتصال بالناس الذي يسمّى بجبلٍ من الناس. فانطلاقاً من هنا، حياة البشر سوف تتأثر بالبيئة المحيطة بها بالوعي أولاً، وفي نفس الوقت، تنظّمها كذلك النظم والقيم التي اعترف عليها الجميع ضبطاً لهوى النفس وسدّاً لجميع سلوك المجتمع. سيكون الصغير شاباً ذي قوّة في مواصلة مسيرة الوطن. ولذلك كان الصغير يحتاج حماية لنموّ وترقيته الجسدية والعقلية. تتّعين موقف الصغير كموضوع القانون بالشكل والنظام كولدٍ من أعضاء المجتمع وعاجز وغير بالغ. وللقاضي له حق في تنبيه أخطاء الصغير أو وضع بعض القيود التي من شأنها أن يساعده إلى حال ما هو أفضل وأحسن حتى لا يرتكب الصغير أي جريمة كانت في الأيام المقبلة. وكان البحث عن الصغير المسؤول جنائياً في التشريع الجنائي الإسلامي والقانون الجنائي الإندونيسي هو ظاهر وواقعي جداً للاهتمام لدراستها، لاسيّما خلال هذه الأواخر من الظواهر الكثيرة كان الصغير الذي تحت سن البلوغ متهم ومحسوس كالمجرمين البالغين بسبب مسائل تافهة.

أما الهدف من هذا البحث هو لمعرفة مفهوم الصغير المسؤول جنائياً في التشريع الجنائي الإسلامي والقانون الجنائي الإندونيسي، ولمعرفة وجه الاتفاق والاختلاف بينهما.

كان هذا البحث من نوع الدراسة المكتبية، وللوصول إلى النتيجة المقصودة استخدم الباحث المنهج الوثائقي لجمع البيانات المتعلقة بالبحث. واستخدم الباحث الطريقة الاستقرائية والطريقة الاستدلالية لتحليل البيانات المجموعة، ثم منهج المقارنة لنيل وجه الاتفاق والاختلاف بين التشريع الجنائي الإسلامي والقانون الجنائي الإندونيسي في مفهوم الصغير المسؤول جنائياً.

حصل الباحث في هذا البحث على أن الصغير المسؤول جنائياً في التشريع الجنائي الإسلامي هو تحت سنه الخامس عشر (١٥) أو الثامن عشر (١٨) وكان ارتكاب الصغير الجريمة الجنائية يعتبر مخالف للنظم إلا أن في هذا الحال يؤثر عن المسؤولية الجنائية. فارتكابه الجريمة الجنائية معفو عنه أو يعاقب عليه بالعقوبة التعزيرية وليست العقوبة الأصلية. وأما في القانون الجنائي الإندونيسي هو الثامن (٨) ولم يبلغ سنه الثامن عشر (١٨) وغير متزوج، ويعاقب عليه بالعقوبة على ارتكابه الجريمة الجنائية. والعقوبة هي نصف الحد الأقصى للبالغين، وكانت عقوبة السجن طول الحياة وعقوبة الإعدام لا تمكن إيقاعها على الصغير. فهما يتفقان بأن الصغير هو ما لم يبلغ سنه الثامن عشر (١٨) عاماً.

والأخير، يرى الباحث من هذا البحث البسيط النقصان الكثيرة وأنه بعيد من الكمال. فيرجو الباحث من لدي القارئین الإصلاح والنقد والاقتراح أو أن يعمل أدق وأكمل عن هذا البحث. وأخيراً أن ندعو الله عسى أن ينفعه الباحث نفسه وللقرءاء وللمسلمين جميعاً، والله الموافق إلى أقوم الطريق والحمد لله رب العالمين.