

ABSTRAK

Analisis Komparatif tentang Risywah menurut 4 Madzhab

Muhammad Ulil Basha'ir Al Asrori

412020312050

Risywah merupakan permasalahan kompleks yang telah mengakar dalam berbagai sektor kehidupan, khususnya di negara berkembang. Indonesia sebagai salah satunya negara yang menganut sistem demokrasi. Praktik risywah merupakan hal yang hampir dianggap lumrah bagi sebagian warga bahkan membudaya saat ini. Data yang diambil dari KPK mulai tahun 2005 sampai 2023 terkait seluruh kasus yang ada, risywah menduduki peringkat pertama dengan jumlah total 989 kasus. JPU KPK menuntut mantan gubernur Maluku Utara (Abdul Gani Kasuba) 9 tahun penjara dalam kasus risywah jual beli jabatan dan proyek infrastruktur dan pidana denda Rp 300 juta subsider 6 bulan kurungan karena menerima risywah sebesar Rp 109,7 milyar. Risywah adalah harta yang diberikan kepada orang lain demi memenuhi tujuannya untuk suatu keputusan. Risywah merupakan perbuatan yang tercela. Agama islam melarang dengan tegas akan perbuatan risywah karena perbuatan ini telah melanggar kode etik atau aturan yang telah ditentukan oleh Allah SWT. Telah disebutkan didalam Alqur'an dan hadist nabi SAW mengenai larangan risywah. Didalam alqur'an surat Albaqarah ayat 188 disebutkan bahwa *shut* artinya adalah haram dalam tafsir imam al-Baghawi bahwa ayat ini turun tentang para hakim yahudi, Ka'ab al-Asyraf, mereka menerima risywah dan memutuskan hukum untuk kemenangan orang yang menyuap mereka. Sedangkan hadist yang banyak dijumpai yang membahas tentang risywah adalah hadist yang diriwayatkan oleh imam Ahmad R. A. bahwa Rasulullah SAW melaknat perbuatan yang menyuap dan yang disuap. Risywah memiliki konsekuensi di dunia maupun di akhirat. Dampak dari perbuatan risywah ini justru tidak hanya merugikan individu, namun juga masyarakat. Oleh karena itu, diperlukan upaya yang serius dan komprehensif. Penelitian ini bertujuan untuk mengedukasi masyarakat agar paham dan mengerti tentang hukum risywah dari berbagai pendapat terutama 4 ulama besar madzhab serta melalui studi literatur dan analisis komparatif dari para ulama 4 madzhab tersebut, madzhab Hanafi, Maliki, Syafi'i, dan Hambali. Diharapkan pola pikir Masyarakat berubah menjadi lebih baik dan terbuka dan perbuatan risywah semakin minim sehingga tercipta pemerintahan yang damai dan tentram dan terhindar dari larangan Allah SWT.

Tujuan penelitian ini adalah: 1. untuk mengetahui hukum atau larangan tentang risywah mulai dari pengertian, unsur-unsur, macam-macam, dalil-dalil atau landasan hukum risywah 2. untuk mengetahui analisis komparatif 4 madzhab tentang risywah.

Jenis penelitian ini adalah penelitian kualitatif deskriptif karena penelitian ini mendeskripsikan bagaimana pengertian risywah menurut pandangan 4 madzhab. Penelitian kualitatif deskriptif adalah metode penelitian yang bertujuan untuk mendeskripsikan atau menggambarkan fenomena atau kejadian secara mendalam, lengkap, dan sistematis. Pendekatan kualitatif ini menekankan pada pemahaman konteks, makna, dengan menekankan penelusuran mendalam terhadap pengertian serta pemahaman mendalam terhadap suatu peristiwa.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: 1. Mayoritas ulama' Maliki, Syafi'i dan Hambali mengatakan bahwa hukum dari perbuatan risywah adalah haram dari segi pemberi maupun dari segi penerima. Sedangkan beberapa ulama Hanafi ada yang mengatakan haram dan ada yang mengatakan halal dengan ketentuan. 2. Halal dengan ketentuan tertentu. Maksudnya adalah halal dengan tujuan suatu kebaikan seperti maslahat atau bahkan hingga ke titik dhoruriy, seperti mengancam jiwa dan keluarga. Maka hukumnya adalah halal bagi si pemberi namun haram bagi yang menerimanya.

Disimpulkan bahwa mayoritas ulama' mengatakan bagaimanapun bentuk risywah hukumnya tetap haram dan berdasarkan pembahasan diatas peneliti memberikan saran: 1. Hendaknya pada penelitian selanjutnya dapat memperdalam kembali analisis hukum risywah menurut 4 madzhab dengan berbagai tinjauan dan penjelasan yang lebih rinci. 2. Hendaknya pada penelitian selanjutnya dapat membahas tentang faktor penyebab terjadinya risywah, apa dampak dari perbuatan risywah disertakan dalil sehingga penelitian menjadi lebih luas dan mendalam.

Kata Kunci: harta, risywah, haram.

ملخص البحث

التحليل المقارن في الرشوة عند المذاهب الأربعة

محمد أولى البصائر الأسراري

٤١٢٠٢٠٣١٢٠٥٠

تعتبر الرشوة أو الرشوة مشكلة معقدة تغلغل في مختلف قطاعات الحياة، خاصة في البلدان النامية. إندونيسيا هي إحدى الدول التي تلتزم بالنظام الديمقراطي. إن ممارسة الرشوة أمر يكاد يكون مألوفاً لدى بعض المواطنين بل ومنتقياً اليوم. الاحصائيات المأخوذة من هيئة القضاء على الفساد عام ٢٠٠٥ إلى ٢٠٢٣ المتعلقة بجميع الحالات الموجودة، احتلت الرشوة المرتبة الأولى ٩٨٩ حالة. النائب العام هيئة القضاء على الفساد طالبت بالسجن لمدة ٩ سنوات لحاكم مالوكو الشمالية السابق (عبد الغني كاسوبا) في قضية الرشوة في قضية بيع وشراء المناصب ومشاريع البنية التحتية وقرابة قدرها ٣٠٠ مليون روبية بدلاً من السجن لمدة ٦ أشهر لتلقي الرشوة بقيمة ١٠٩٠٧ مليار روبية. والرشوة هي أن يبذل المال لغيره من أجل تحقيق غرضه في إبطال حق أو إحقاق باطل. الرشوة عمل سيئ. وقد حرم الإسلام الرشوة تحريماً قاطعاً لأن هذا الفعل قد خالف ما شرعه الله سبحانه وتعالى من آداب أو أحكام. وقد ورد في القرآن الكريم وأحاديث النبي صلى الله عليه وسلم في النهي عن الرشوة كثير من الإشارات إلى تحريم الرشوة. وقد ورد في القرآن الكريم أن السحت بمعنى الحرام في تفسير الإمام البيهقي أن هذه الآية نزلت في شأن قضاة اليهود كعب الأبحار، كانوا يقبلون الرشوة ويقضون بالشريعة لنصر المرتشي منهم. أما الحديث الذي يكثر وروده في الحديث الذي يتحدث عن الرشوة فهو الحديث الذي رواه الإمام أحمد رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن الراشي والمرتشي. للرشوة عواقب في الدنيا والآخرة. فالرشوة لا تضر بالفرد فحسب، بل المجتمع. يهدف هذا البحث إلى تثقيف الجمهور لفهم حكم الرشوة من مختلف الآراء، وخاصة فقهاء المذاهب الأربعة، وذلك من خلال دراسة أدبية وتحليل مقارن بين فقهاء المذاهب الأربعة: الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي. ومن المأمول أن تتغير عقلية المجتمع إلى الأفضل والانفتاح والتقليل من الرشوة حتى تنشأ حكومة مطمئنة مطمئنة تتجنب محارم الله سبحانه وتعالى.

هدافان هذا البحث هما معرفة مفهوم الرشوة بدءاً من تعريفها وأركانها وأنواعها وحجيتها وأسسها الشرعية. معرفة التحليل المقارن لأئمة المذاهب الأربعة حول الرشوة، وقد تم في هذا البحث بيان ما يتعلق بالرشوة من تحليل مقارن لأئمة المذاهب الأربعة.

هذا النوع من البحوث هو بحث نوعي وصفي لأن هذا البحث يصف فهم الرشوة عند آراء المذاهب الأربعة. البحث الوصفي هو أسلوب بحثي يهدف إلى وصف الظواهر أو الأحداث بعمق وبشكل كامل ومنهجي. ويؤكد هذا المنهج النوعي على فهم السياق، والمعنى، من خلال التأكيد على الاستكشاف المتعمق للفهم المتعمق للحدث.

وتشير نتيجة هذه الدراسة إلى ما يلي: ١. فقد ذهب جمهور العلماء من المالكية والشافعية والحنابلة إلى أن حكمها حرام من جهة المعطي والآخذ، وقال جمهور علماء المالكية والشافعية والحنابلة: إن حكمها حرام من جهة المعطي والآخذ. بينما ذهب بعض علماء الحنفية إلى أنها حرام، وذهب بعضهم إلى أنها حلال بشروط. ٢. حلالاً بِشُرُوطٍ مَحْصُوصَةٍ. منها: أن يكون حلالاً في حق المعطي حلالاً في حق المعطي، وحراماً في حق الآخذ، أي أنه حلال في حق المعطي حلال في حق الآخذ، وحرام في حق المعطي. فَحُكْمُهُ حَالاً لِلْمُعْطَى حَالاً لِلْمُعْطَى حَرَامٌ لِلْآخِذِ.

ويخلص على المناقشة يقدم الباحث مقترحات ١. ينبغي أن تكون البحوث المستقبلية قادرة على تعميق تحليل قانون الرشوة على المذاهب الأربعة بمراجعات مختلفة وشروح أكثر تفصيلاً. ٢. وينبغي أن يكون البحث المستقبلي قادراً على مناقشة العوامل المسببة للرشوة، وما هو أثر الرشوة في الجدل حتى يكون البحث أوسع وأعمق.

الكلمات الرئيسية: المال، الرشوة، الحرام.