

ABSTRAK

MUNASABAH DAN RETORIKA SEMIT PADA SURAH AL-FAJR (STUDI PERBANDINGAN)

Manzilah

422021238100

Richard Bell mengkritik struktur dan urutan ayat dalam Al-Qur'an, termasuk surah al-Fajr, dengan menyatakan bahwa ayat-ayat di dalamnya tidak tersusun dengan baik. Namun, pandangan ini bertentangan dengan pendapat para ilmuwan Muslim yang menegaskan bahwa Al-Qur'an memiliki sistematika tersendiri yang disebut sistematika *Ilahiyah (Tauqifiy)*. Para ulama seperti Abu Bakar al-Anbari dan Sayyid Quthb menegaskan bahwa susunan ayat dan surah dalam Al-Qur'an diturunkan sesuai dengan perintah dan petunjuk dari Allah Ta'ala yang diberitahukan kepada Nabi SAW, bukan hasil *ijtihad* manusia. Keterkaitan antar ayat dalam Al-Qur'an dibahas melalui Ilmu Munasabah dan Retorika Semit. Al-Biqā'i mengembangkan tafsir Al-Qur'an 30 juz berbasis Munasabah, sedangkan Michel Cuypers menggunakan prinsip Retorika Semit untuk menganalisa struktur surah dalam Al-Qur'an.

Oleh karena itu, peneliti ingin menemukan persamaan dan perbedaan antara Ilmu Munasabah dan Retorika Semit dalam menjelaskan struktur surah al-Fajr sekaligus untuk menjawab kritik Richard Bell mengenai surah tersebut.

Penelitian ini merupakan penelitian kepustakaan (*library research*), yang melibatkan pengumpulan data dokumentatif dari berbagai sumber tertulis seperti naskah, buku, majalah, surat kabar, dan dokumen lainnya. Data-data yang diperoleh dianalisis dengan metode deskriptif-komparatif, yaitu memkomparasikan antara implementasi teori-teori Ilmu Munasabah dan Retorika Semit dalam menjelaskan keterkaitan ayat-ayat dan strukturnya pada surah al-Fajr. Dengan demikian, kerangka teori pada penelitian ini adalah Ilmu Munasabah dan Retorika Semit.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penerapan ilmu Munasabah dan Retorika Semit sebagai penyempurna dalam pembahasan mengenai struktur surah al-Fajr mengungkapkan bahwa surah ini tersusun sistematis, dapat bersimetri dengan ayat lainnya dan memiliki keterkaitan susunan, sehingga membentuk struktur surah yang koheren. Meskipun prinsip-prinsip dasar Retorika Semit berbeda dari Ilmu Munasabah, terutama dalam hal pembagian dan penentuan tingkat-tingkat teks, keduanya memiliki kesamaan dalam menjelaskan hubungan antar ayat. Retorika Semit menekankan prinsip simetri dalam struktur teks yang dalam pembahasan ini membentuk sebuah *Passage* yang terdiri dari 3 *Part* berisi 2-3 *Piece* dengan *Segment* yang tersusun dari 1-3 *Member* dengan struktur konsentris (ABCB'A'). Sementara itu, Ilmu Munasabah berpegang pada prinsip bahwa susunan surah-surah dan ayat-ayat Al-Qur'an bersifat Tauqifi (berdasarkan petunjuk Allah). Melalui kedua pendekatan ini dapat diketahui bahwa surah Al-Fajr tersusun secara sistematis dan saling terkait sehingga pernyataan Richard Bell dapat dibantahkan.

Dari penelitian di atas, penulis menyarankan agar penelitian selanjutnya mengeksplorasi lebih dalam mengenai penerapan metode Retorika Semit dan Ilmu Munasabah dalam konteks surah-surah lain selain al-Fajr, guna mendapatkan pemahaman yang lebih komprehensif mengenai struktur dan keterkaitan ayat-ayat dalam Al-Qur'an. Selain itu, penting untuk melibatkan perspektif dari sarjana Muslim dan orientalis yang berbeda, guna memperkaya diskusi mengenai koherensi dan sistematika Al-Qur'an, sehingga hasil kajian dapat memberikan kontribusi yang signifikan terhadap studi tafsir kontemporer.

Kata Kunci: Munasabah, Retorika Semit, Surah al-Fajr

ملخص البحث

المناسبة والبلاغة السامية في سورة الفجر (دراسة مقارنة)

منزلة

٤٢٢٠٢١٢٣٨١٠٠

انتقد ريشارد بيل بنية الآيات وترتيبها في القرآن الكريم، بما في ذلك سورة الفجر، معتبراً أن الآيات القرآنية غير مرتبة ببنية جيدة. ويتعارض هذا الرأي مع وجهة نظر العلماء المسلمين الذين يؤكدون أن القرآن نظاماً خاصاً يُعرف بالنظام الإلهي (التوقيفي). وقد أكد علماء مثل أبو بكر الأنباري وسيد قطب أن ترتيب الآيات والسور القرآنية تنزل وفقاً لأمر وتوجيه من الله تعالى وأخيره النبي صلى الله عليه وسلم، وليس نتيجة لاجتهاد بشري. وقد نوقشت المناسبة بين الآيات في القرآن الكريم من خلال علم المناسبة والبلاغة السامية. وطور البقاعي تفسيراً للقرآن الكريم في ثلاثين جزءاً مستنداً إلى علم المناسبة، بينما استخدم ميشيل كويرس مبادئ البلاغة السامية لتحليل بنية السور في القرآن الكريم. لذلك، تهدف هذه الدراسة إلى اكتشاف أوجه التشابه والاختلاف بين علم المناسبة والبلاغة السامية في تفسير بنية سورة الفجر، مع الرد على انتقادات ريشارد بيل لهذه السورة.

تستخدم الباحثة منهج البحث المكتبي (*Library Research*)، تتضمن جمع البيانات بمنهج الوثائقي من مختلف المصادر المكتوبة مثل المخطوطات، الكتب، المجلات، الصحف، وغيرها. وتُحلل هذه البيانات باستخدام المنهج الوصفي-المقارن، الذي يعتمد على مقارنة تطبيقات نظريات علم المناسبة والبلاغة السامية في شرح ارتباط الآيات وبنيتها في سورة الفجر. وبذلك، فإن الإطار النظري لهذه الدراسة هو علم المناسبة والبلاغة السامية.

نتائج هذا البحث أن تطبيق علم المناسبة والبلاغة السامية كإتمامها في دراسة بنية سورة الفجر يكشف أن هذه السورة منظمة ببنية منهجية، وتتمتع بتمائل مع الآيات الأخرى ولها ترابط في الترتيب، مما يشكل هيكلًا متماسكًا للسورة. وعلى الرغم من أن المبادئ الأساسية للبلاغة السامية تختلف عن علم المناسبة، خاصة في تقسيم النصوص وتحديد مستوياتها، إلا أن كليهما يتفقان في تفسير العلاقة بين الآيات. تركز البلاغة السامية على مبدأ التماثل في بنية النص، حيث تشكل في هذا البحث مقطعاً (*Passage*) يتكون من ٣ أجزاء (*Part*)، يحتوي كل جزء على ٢-٣ قطع (*Piece*)، وكل قطعة تتألف من قسم (*Segment*) يتكون من ١-٣ مفاصل (*Member*)، ببنية المحورية (*ABCBA'*). ويعتمد علم المناسبة على مبدأ أن ترتيب السور والآيات في القرآن الكريم توقيفي (بأمر الله). ومن خلال هذين المنهجين، يمكن إثبات أن سورة الفجر مرتبة ببنية منهجية ومترابطة، وبالتالي يمكن دحض رأي ريشارد بيل.

من خلال هذا البحث، تقترح الباحثة بأن تستكشف الدراسات المستقبلية تطبيق منهج البلاغة السامية وعلم المناسبة بعمق أكبر في سياق سور أخرى غير سورة الفجر بهدف الوصول إلى فهم أكثر شمولية حول بنية الآيات وترابطها في القرآن الكريم. بالإضافة إلى ذلك، من المهم إشراك وجهات نظر العلماء المسلمين والمستشرقين المختلفين لتعزيز النقاش حول تماسك القرآن وبنيته مما يمكن أن يساهم بشكل كبير في الدراسات التفسيرية المعاصرة.

الكلمات الرئيسية: المناسبة، البلاغة السامية، سورة الفجر