

ABSTRAK

Penerapan Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam dalam Putusan Hakim di Kasus Perceraian (Studi Analisa Kasus Putusan No. 920/Pdt.G/2016/PA.Po di Pengadilan Agama Ponorogo)

Arya M.Nurkholis

34.3.1.11139

Hakim dan putusan bak dua sisi keping uang yang tak bisa dipisahkan. Kemampuan dan kualitas hakim dalam memutus perkara tercermin dari putusannya. Dalam suatu keputusan Hakim, pertimbangan hukum (*rechtsgronden*) akan menentukan nilai dari suatu putusan hakim sehingga aspek pertimbangan hukum oleh hakim harus disikapi secara, teliti, baik, dan cermat. Begitu juga pertimbangan yang mengandung kontradiksi seperti Putusan No. 920/Pdt.G/2016/PA.Po. pada dasarnya dianggap tidak memenuhi syarat sebagai putusan yang jelas dan rinci, sehingga cukup alasan putusan ini melanggar asas yang digariskan dalam Pasal 178 ayat (1) *Herzien Inlandsch Reglement (HIR) Junto (Jo)* Pasal 189 ayat (1) *Rechtreglement voor de Buitengewesten (Rbg) Junto (Jo)* Pasal 50 Undang-Undang No. 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam terhadap Putusan No. 920/Pdt.G/2016/PA.Po.

Adapun penelitian ini termasuk dalam kategori penelitian kualitatif pustaka. Jenis metode penelitian yang digunakan penulis yaitu metode deskriptif untuk mendeskripsikan pertimbangan hukum Majelis Hakim dalam menerapkan pasal 3 Kompilasi Hukum Islam dan memutus perkara No. 920/Pdt.G/2016/PA.Po yaitu dengan putusan mengabulkan perceraian. Pendekatan penelitian ini menggunakan pendekatan normative yang mana menitikberatkan perilaku masyarakat dalam kaitannya dengan hukum. diperoleh dari putusan Majelis Hakim di Pengadilan Agama Ponorogo dan hasil wawancara dengan Majelis Hakim Pengadilan Agama Ponorogo.

Hasil penelitian ini adalah bahwa perkara No. 920/Pdt.G/2016/PA.Po telah sesuai dengan penerapan pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, dan benar-benar antara tergugat dan penggugat tidak dapat disatukan lagi, hal ini telah sesuai dengan fakta-fakta hukum yg ada, diantaranya ;Rumah tangga tidak harmonis dan sering bertengkat karena masalah ekonomi, Tergugat kurang bertanggung jawab, Tergugat dan penggugat pisah tempat tinggal mulai agustus 2014 sehingga selama 2 tahun tergugat dan penggugat pisah tempat tinggal. 4.Bahwa selama itu pula penggugat dan tergugat tidak pernah berhubungan layaknya suami istri dan tidak saling berusaha untuk rukun kembali, Selama persidangan tergugat tidak hadir meski telah dipanggil secara resmi dan patut serta ketidakhadirannya itu tidak disebabkan oleh suatu halangan yang dibenarkan hukum, maka secara hukum Tergugat dianggap telah mengakui kebenaran dalil Penggugat.

Diharapkan agar para hakim dapat lebih teliti lagi dalam memutus suatu perkara dengan melihat kepastian,keadilan dan kemanfaatan hukum.

ملخص البحث

تنفيذ المادة ٣ من مجموعة الأحكام الإسلامية على حكم القاضي في حالة الطلاق

(دراسة تحليلية حالة في قضية المحكمة الدينية فونوروكو رقم Pdt.G/٩٢٠ / PA.Po/٢٠١٦)

أريا مُجَّد نور خالص

٣٤.٣.١.١١١٣٩

القاضي والحكم كجهة القرش المتوجهان ولا يمكن تفريقهما. كفاءة وجودة القاضي في تحكيم الحالة تظهر في قراره. وفي حكم القاضي، كان اعتبارات القانون تثبت نتيجة حكم القاضي حتى اعتبارات الحكم من القاض تصف على شكل الدقيق والجيد. وكذلك الاعتبارات المتعرضة كحكم رقم Pdt.G/٩٢٠ / PA.Po/٢٠١٦. رغم ذلك، إن هذا الحكم تعتبر بعدم اكمال الشروط للحكم الواضح والدقيق، ويكون هذا الحكم خالف عن الأساس المعين في المادة ١٧٨ الآية (١) /HIR / ١٨٩ الآية (١) RGB والمادة ٥٠ UU رقم ٤٨ سنة ٢٠٠٩ عن السلطة القضائية .

وهذا البحث تهدف لمعرفة تنفيذ المادة ٣ من مجموعة الأحكام الإسلامية على قرار القاضي رقم Pdt.G/٩٢٠

.PA.Po/٢٠١٦/

وكان هذا البحث من نوع دراسة كفي مکتبي، وأساليب جمع البيانات بالطريقة جمع الوثائق المكتوبة و المقابلة بالأطراف المعنية. استخدم الباحث الطريقة الوصفية (Descriptive Method) لوصف الظواهر الموجودة والمبحوثة في تلك المؤسسة عن اعتبارات القانونية القاضي على تنفيذ المادة ٣ من مجموعة الأحكام الإسلامية وتقرير قرار رقم Pdt.G/٩٢٠ / PA.Po/٢٠١٦/ بالطلاق. تقرب البحث التي استخدم الباحث وهي دراسة معيارية (Normative Approach) مما له علاقة وثيقة بالبيانات.

ونتيجة هذا البحث هي بأن هذه رسالة القرار رقم Pdt.G/٩٢٠ / PA.Po/٢٠١٦/ مطابق بتنفيذ المادة ٣ من مجموعة الأحكام الإسلامية، لأن فيه عدم حقيقة الأسرة السكنية في الزواج المدعي مع المدعى عليه، بالحقائق القانون مايلي: أن الأسرة وقع في النزاع دائما بسبب الحالة الإقتصادية، أما سبب الطلاق الرئيسية في هذا القرار عن حالة الإقتصادية. المدعى عليه غير مسؤول، انفصال الزواج بين المدعي والمدعى عليه قدر سنتين، عدم السعي لىستمر الحياة بالسعادة. عدم الحضور المدعى عليه إلى المحكمة ولا عذر من غيابه، وذلك دليل على صدر الحق من البيانات قدم المدعي. ومن الدلائل أعلاه، ليس في زواجهما غرض الهامة للزواج بما قرار المادة ٣ من مجموعة الأحكام الإسلامية.

ورجى الباحث إلى القاضي، أن يكون دقيقا في تحكيم الحالة بنظر إلى التحقق الحكم والعدالة وفوائد القانون.