

ملخص البحث

حق في الحياة هو حق أساسي دون النظر إلى خلفية الناس، مما يجعله من الحقوق التي لا يمكن تقييدها. وقد ظهرت مناقشة حادة في أوساط المجتمع حول ما إذا تطبيق عقوبة الإعدام يشكل يخالف حقوق الإنسان أم لا. فأنصار إلغاء عقوبة الإعدام يرون أن جميع أشكال العقوبات التي يخالف كرامة الإنسان تعارض مع حقوق الإنسان، وخاصة عقوبة الإعدام. بينما يرى أنصار الإبقاء على العقوبة خلاف ذلك. في إندونيسيا، لا تزال عقوبة الإعدام سارية مع فرض تأجيل (وقف تنفيذ) لمدة عشر سنوات، كما ذكر في المادة ١٠٠ من قانون العقوبات الجديد. ويعد هذا الوقف فرصة للمحكوم عليه لإصلاح نفسه قبل تنفيذ العقوبة. لذلك، تنحصر هذه الدراسة في سؤالين: ما هي القواعد القانونية المتعلقة بوقف تنفيذ عقوبة الإعدام؟ وكيف منظور حقوق الإنسان إلى وقف تنفيذ عقوبة الإعدام؟ يستعمل هذا البحث المنهج قانون المعايير مع جمع البيانات من خلال دراسة المكتبة وتحليلها باستخدام المنهج النوعي. نتائج هذه الدراسة إلى أن القواعد القانونية المتعلقة بوقف تنفيذ عقوبة الإعدام بالمادة ١٠٠ من القانون رقم ١ لعام ٢٠٢٣، حيث تحدد فترة انتظار لتنفيذ عقوبة الإعدام بمراعاة سلوك المحكوم عليه وإمكانية تعديل العقوبة إذا أظهر المحكوم عليه سلوكًا حسنًا خلال فترة الانتظار. فإن تأخير عقوبة الإعدام يتماشى بمفهوم حقوق الإنسان لأن الحق في الحياة هو حق غير قابل للتقييد. وقد أيدت غالبية الدول قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة لعام ٢٠٠٧ بعن تأخير عقوبة الإعدام، وذلك تماشيًا بالمادة ٣ من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والمادة ٦ من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، بمراعاة الحكمة المحلية لكل دولة. و أما في الإسلام، يجب تطبيق القصاص لأنه يهدف إلى قطع دابر الانتقام بين الجاني والضحية أو أسرة الضحية، مما يمنع تكرار الجريمة نفسها. لذلك، من الضروري تقديم توضيحات إضافية عن تأخير عقوبة الإعدام وآلية تطبيقه، كما أن مراقبة وتقييم تأخير عقوبة الإعدام أمر في غاية الأهمية.

الكلمات المفتاحية: تأخير عقوبة الإعدام، عقوبة الإعدام، حقوق الإنسان.

Abstrak

Aura Prasasti Subagja
422021318012

Hak untuk hidup merupakan hak mendasar tanpa mengetahui dan melihat latar belakang manusia tersebut sehingga bersifat *non derogable rights*. Timbul perdebatan yang cukup alot di kalangan masyarakat, yang mempertanyakan apakah pemberlakuan hukuman mati melanggar HAM atau tidak? Bagi kaum abolisionis mengemukakan bahwa segala bentuk hukuman yang merendahkan harkat dan martabat manusia bertentangan dengan HAM, apalagi hukuman mati. Sedangkan bagi kaum retentionis berpendapat sebaliknya. Di Indonesia, tetap memberlakukan hukuman mati dengan adanya penundaan (moratorium) terlebih dahulu selama sepuluh tahun, sebagaimana termaktub dalam Pasal 100 KUHP yang baru. Moratorium tersebut merupakan kesempatan bagi terpidana untuk memperbaiki diri sebelum hukuman dijalankan. Maka dalam penelitian ini mengerucut pada dua pertanyaan penelitian yaitu bagaimana norma hukum terkait moratorium hukuman mati dan bagaimana pandangan hak asasi manusia terhadap moratorium hukuman mati. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan teknik pengumpulan data melalui studi pustaka dan di analisis menggunakan metode kualitatif. Hasil penelitian menyatakan bahwa norma hukum terkait moratorium hukuman mati pada Pasal 100 UU Nomor 1 Tahun 2023 yaitu dengan masa tunggu eksekusi hukuman mati dengan mempertimbangkan perilaku terpidana dan perubahan hukuman jika terpidana berkelakuan baik selama masa tunggu eksekusi. Sementara itu, Moratorium hukuman mati sejalan dengan konsep HAM karena hak hidup adalah hak *non-derogable*. Resolusi PBB 2007 tentang moratorium didukung mayoritas negara, sejalan dengan DUHAM Pasal 3 dan ICCPR Pasal 6, serta mempertimbangkan kearifan lokal tiap negara. Namun dalam Islam, *qishas* masih harus diterapkan karena untuk memutus dendam antara pelaku kejahatan dan korban atau keluarga korban sehingga tidak ada yang mengulangi kejahatan yang sama. Maka dari itu, diperlukan penjelasan lebih lanjut mengenai moratorium serta mekanisme penerapannya serta pemantauan dan evaluasi terhadap implementasi moratorium hukuman mati menjadi hal yang penting.

Kata Kunci; Moratorium; Hukuman Mati; Hak Asasi Manusia