

الباب الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

عقوبة الإعدام هي تطبيق العقوبة على شخص بارتكاب الأفعال الجريمة وينظمه على القانون وهدد بعقوبة الإعدام. عقوبة الإعدام هي مقرر المحكمة وتعتبر أشد عقوبة يمكن أن تصدر لشخص بسبب فعل تم ارتكابه. بشكل عام ، إذا نظر من الفكر البشري ، فإن الغرض من عقوبة الإعدام هو أن يندم الجاني على أفعاله حتى لا يرتكب أحد جريمة خطيرة ويخلق النظام في المجتمع.

لكن تطبيق عقوبة الإعدام في إندونيسيا يصنف على أشكال العقوبة القاسية لإنسانية، كمثل أن عملية الإعدام في إندونيسيا تخالف بالفصل 3 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان.¹ بذكر الآتية :

"Setiap orang berhak atas kehidupan, kebebasan dan keselamatan sebagai individu"

بنسبة دليل في إعلان العالمي لحقوق الإنسان (DUHAM) أو المعروف باسم الإعلانات

المتعلقة بحقوق الإنسان ، فإنه بيّن على أن عقوبة الإعدام متضرر والمخطورة وتخالف بالحق

¹ Hendar Siburian, "Hukuman Mati di Indonesia dari Perspektif Hak Asasi Manusia (HAM)," *Judge : Jurnal Hukum* 2, no. 02 (July 1, 2021): 30–32, <https://doi.org/10.54209/judge.v2i02.58>.

شخص في الحياة^٢. ولكن في المجمل أن حياة الإنسان ثمينة جدا دون معرفة الخلفية الإنسانية

والنظر إليها بحيث يكون الحق في الحياة حقا أساسيا للغاية حقا غير قابل للانتهاص.^٣

تحت أي ظرف من الظروف، لكل الناس حق في الحياة، هذه الحجة تتم مقارنتها

دائماً بال مجرمين الذين لديهم أي طبيعة شريرة، ولن يتم تنفيذ عقوبة الإعدام لأن البشر

رحماء بطبيعتهم. وكما أوضح أن الهدف من العقوبة ليس التقليل من كرامة الإنسان، فعقوبة

الإعدام تشمل بتحديد كرامة الإنسان لأنها بوصف أساس غير إنسانية.

كما هو ذكر في الفصل ٦٤ الآتية

“*Pidana terdiri atas: a. Pidana Pokok; b. Pidana Tambahan; c. Pidana yang bersifat khusus untuk tindak pidana tertentu yang ditentukan dalam Undang-Undang*”^٤

في هذه الحالة، فإن عقوبة الإعدام ليست جريمة أساسية ، ولكنها جريمة خاصة.

والتي في الفصل ١٠٠ من القانون رقم ١ لعام ٢٠٢٣ بشأن القانون الجنائي ، يتم الحكم

على عقوبة الإعدام بدلاً من ذلك مع مراقبة السجن لمدة ١٠ سنوات ، لكن الجنائي في

تلك السنوات العشر يفعل الخير ، يتم تغيير عقوبة الإعدام إلى سجن مؤبدا ، ولكن إذا

كان الجنائي لمدة ١٠ سنوات لا يزال يرتكب بأفعال جريمة ، فإن عقوبة الإعدام لا يزال

يتم بتنفيذها كما ذكر في المادة التي تم تنظيمها.

UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

^٢ Ahmad Fadlan Andriyansyah Ahmad Fadlan and Jamel Dalimunthe, “Vonis Pidana Mati Terhadap Tindak Pidana Serta Hubungannya dengan Hukum dan Hukum Pidana,” *Jurnal Ilmiah Multidisiplin Nusantara (JIMNU)* 1, No. 3 (November 13, 2023): Hal. 170

^٣ Indonesia, Putusan No 106/PUU-XX/2022

^٤ Indonesia, Pasal 64 UU Nomor 1 Tahun 2023 Tentang KUHP

من جهة الإندونيسي ، اختلاف تطبيق في المادة ١٠٠ من القانون الجنائي في القانون رقم ١ لعام ٢٠٢٣ نقاشا بين إيجابيات وسلبيات عقوبة الإعدام. لدى دعاء إلغاء عقوبة الإعدام حجة تدحض عقوبة الإعدام ، وهي أن عقوبة الإعدام صفة درجة الإنسان ويتعارض بحقوق الإنسان وفيها ظلم وعدم فعالية في الحد من جريمة الجناة.^٥ وبصرف النظر عن الاعتراضات المتعلقة بعقوبة الإعدام، قدمت فرقه المقيدة بالدعم عقوبة الإعدام، بأن عقوبة الإعدام لها أثرا مهما على الأفعال الجريمة التي يعاقب بعقوبة الإعدام.^٦ وتعتبر عقوبة الإعدام عقوبة قاسية والمخيفة، ويمكن أن تساعد في الحفظ السلامة وتقليل معدلات الجريمة.^٧ بوجود عقوبة الإعدام، يشعر الناس بالسلامة ويحافظ من الأعمال الإجرامية للجناة.

لذلك، مع دعاء إلغاء عقوبة الإعدام الذين لديهم حجج تذكر وجود عقوبة الإعدام، وأنصار الإبقاء على عقوبة الإعدام الذين قدموا لدعم عقوبة الإعدام، يبحث المشرعون عن حل وسط للمدانين المحكوم عليهم بالإعدام، حيث سيتم استبدالها بالسجن المؤبد أو المؤقت. السجن أو الحكم على المحكوم عليه بالإعدام. وهذا ما يعنيه المؤلف بوقف عقوبة الإعدام.

GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

⁵ Roby Arya Brata, “Pro Kontra Pidana Mati (Bagi Pelaku Kejahatan Narkoba)” 2015

⁶ Ibid

⁷ Iwan Darmawan, “Pro Dan Kontra Pidana Mati” Hal. 2 <https://www.unpak.ac.id/berita/pro-kontra>

لا يمكن فصل تطبيق عقوبة الإعدام بعيداً ينظرية العقوبة، ويعتمد أساس الحكم بعدة نظريات العقوبات، وهي النظرية الجزائية (القصاص)، ونظرية دوويل (النظرية الموضوعية)، ونظرية فيرينجينج (النظرية المجمعة).^٨ هناك أوجه تشابه في نظرية العقاب والتي تسمى النظرية الجزائية أو نظرية الانتقام، حيث تهدف هذه النظرية إلى العقاب الذي غالباً ما يتم تطبيقه في تقديم عقوبات ضد مرتكبي ضحايا الجريمة من خلال إعطاء الأولوية لجانب الانتقام.^٩ وتدرج هذه النظرية ضمن المجموعة المؤيدة لعقوبة الإعدام والتي تتفق مع وجود عقوبة الإعدام.

وبالنظر إلى هذه النظرية فإن هذا الجريمة يجب أن تُنفذ عقوبة مناسبة بفاعل مرتكبها. أهمها، في جريمة القتل العمد أو القتل البسيط أو الاعتداء الذي يسبب إلى وفاة شخص أو مواطن آخر، بحيث ينال الجاني عقوبة مناسبة مع ما ارتكبه أو يحصل الجاني على الحق في العيش حياة كريمة، ولو كانت مصحوبة بعقوبات أخرى. ومن ثم، سيقوم الباحثة بالبحث في "تأخير عقوبة الإعدام في إندونيسيا من منظور حقوق الإنسان"

**UNIDA
GONTOR**
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

^٨ Iwan Darmawan, "Pro Dan Kontra Pidana Mati" Hal. 2

^٩ Syarif Saddam Rivanie Et Al., "Perkembangan Teori-Teori Tujuan Pemidanaan," *Halu Oleo Law Review* 6, No. 2 (September 28, 2022): 176–188, Accessed July 14, 2024, <Https://Holrev.Uho.Ac.Id/Index.Php/Journal/Article/View/4>.

ب. تحديد المسألة

١. كيف تُطبق القوانين إندونيسيا يتعلق بتأخير تنفيذ عقوبة الإعدام؟

٢. كيف نظرة حقوق الإنسان على تأخير عقوبة الإعدام في إندونيسيا؟

ج. أهداف البحث

١. معرفة تُطبق القوانين في إندونيسيا فيما يتعلق بتأخير تنفيذ عقوبة الإعدام

٢. معرفة نظرة حقوق الإنسان على تأخير عقوبة الإعدام في إندونيسيا

د. أهمية البحث

١. الأهمية النظرية

١) نتائج البحوث مفيدة للباحثين لتقديم مساهمات علمية في مجال القانون وزيادة

المعرفة والبصيرة في المجالات ذات الصلة

٢) تستخدم نتائج البحث كمراجع إضافي للطلاب والأكاديميين والباحثين في مجال

القانون

٣) تستخدم نتائج البحوث للمدخلات والمقارنة والحماية للباحثين في المجالات

المناسبة

٢. الأهمية التطبيقية

١) فائدة للحكومة

تطلب السلطات الحكومية كتابة هذا البحث لفهم عقوبات عقوبة الإعدام بشكل أفضل وحول عدالة الضحايا أو عائلات الضحايا الذين يقتلون ولا يعاقب القتلة بشكلي عادل ، وحتى تعرف الحكومة وتفهم كيف يراجع حقوق الإنسان على تأخير عقوبة الإعدام

٢) فائدة للمجتمع

من المتوقع أن تكون كتابة هذا البحث مفيدة للشعب الإندونيسي لفهم ومعرفة أن تأخير عقوبة الإعدام في إندونيسيا

هـ. البحوث السابقة

رقم	الكاتب/ الكاتبة	الموضوع	الإطار النظري	نتائج البحث	الفرق
١	Rudi Efendy Siregar, 2024	Kepastian Hukum Masa Tunggu Eksekusi Pidana Mati	فترة الانتظار لتنفيذ عقوبة الإعدام من منظور اليقين القانوني حتى الآن لا توجد قاعدة تضمن	مكانة القانون بشأن فترة الانتظار لتنفيذ عقوبة الإعدام للمحكوم عليهم بالإعدام، في ظل حالة عدم اليقين القانوني	الباحثون السابقون لا يبحث إلى مسألة حقوق الإنسان ولم يناقشوا المادة في قانون العقوبات المتعلقة بعقوبة الإعدام

<p>وقتة الانتظار لتنفيذ عقوبة الإعدام</p>	<p>المتعلقة بحدود فترة الانتظار للتنفيذ، لا تزال غير واضحة، مما يؤدي إلى وجود فراغ قانوني (rechtsvacuum).</p>	<p>يقينها القانوني، خاصة فيما يتعلق بالملة الزمنية لتنفيذها^{١٠}</p>			
<p>الاختلاف مع الباحثين السابقين هو أن الباحثة السابقة لم يستخدموا منظور حقوق الإنسان، في حين أن الباحث الحالي يستخدم منظور حقوق الإنسان كوجهة نظره.</p>	<p>الأساس القانوني لفترة الانتظار قبل تنفيذ عقوبة الإعدام قد تم تنظيمه في المادة ١٠٠ من مسودة قانون العقوبات الجديد، مع العديد من الشروط الواردة في تلك المادة^{١١}</p>	<p>في مسودة قانون العقوبات الجديد، تُعتبر عقوبة الإعدام ذات طابع خاص ويتم التهديد بها كخيار بديل.</p>	<p>Analisis Krisis Masa Tunggu Eksekusi Pidana Mati dalam Rancangan Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Nasional</p>	<p>Titin Nurtaflah, 2022</p>	<p>٢</p>
<p>الفرق بين الباحث السابقين والباحثة هو أن الباحثة استخدم المادة</p>	<p>وهناك آراء مختلفة تتفق مع فرض عقوبة الإعدام، وهناك أيضاً من لا</p>	<p>يمكن القول إن عقوبة الإعدام تمثل نظاماً أو</p>	<p>Vonis Pidana Mati terhadap Tindak Pidana serta Hubungannya dengan HAM dan Hukum Pidana</p>	<p>Ahmad Fadlan, Jamel Dalimunthe 2023</p>	<p>٣</p>

^{١٠} Rudi Efendy Siregar, "Kepastian Hukum Masa Tunggu Eksekusi Pidana Mati," *Locus Journal of Academic Literature Review* Vol. 1, No. 7, 2022, Hal. 6

^{١١} Ibid, Hal. 16

^{١٢} Titin Nurfaflah, "Analisis Krisis Masa Tunggu Eksekusi Pidana Mati dalam Rancangan Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Nasional," *Unizar Law Review* 5, no. 2 (2022), Hal. 6 <https://ulr.unizar.ac.id/ulr/index>.

١٠٠ من القانون الجنائي بينما استخدم الباحث السابق القانون الجنائي القديم	يوافق على تطبيق عقوبة الإعدام نفسها. وهذا السبب ، انتهاك حق الشخص في الحياة ^{١٣} ووفقا للقانون الجنائي ، لا تزال عقوبة الإعدام قائمة.	وسيلة لحماية الدولة، وخصوصاً المجتمع، لضمان تحقيق النظام والانضباط في الحياة الاجتماعية ^{١٤}		
الفرق بين الباحث السابقين والباحثة هو أن الباحثة استخدم المادة ١٠٠ من القانون الجنائي بينما استخدم الباحث السابق القانون الجنائي القديم	كعقوبة تجني العديد من الإيجابيات والسلبيات ، لا تزال عقوبة الإعدام في إندونيسيا مستمرة حتى يومنا هذا. انطلاقاً من القوانين الوضعية الموجودة في إندونيسيا ، يقال إن عقوبة الإعدام	تفرض عقوبة الإعدام فقط على الجرائم وذات الاحتمال الكبير جداً ^{١٥}	Tinjauan Hukum Positif dan Hak Asasi Manusia terhadap pemberlakuan Hukuman Mati di Indonesia	Fadilla Amarani Shola 2023

^{١٣} Ahmad Fadlan and Jamel Dalimunthe, “Vonis Pidana Mati Terhadap Tindak Pidana Serta Hubungannya dengan Ham dan Hukum Pidana.” Hal.170

^{١٤} Ahmad Fadlan Andriyansyah Ahmad Fadlan and Jamel Dalimunthe, “Vonis Pidana Mati Terhadap Tindak Pidana Serta Hubungannya dengan Ham dan Hukum Pidana,” *Jurnal Ilmiah Multidisiplin Nusantara (JIMNU)* 1, No. 3 (November 13, 2023): Hal. 168.

<https://jurnal.padangtekno.com/index.php/jimnu/article/view/182>

^{١٥} Fadilla Amarani Shola, “Tinjauan Hukum Positif dan Hak Asasi Manusia Terhadap Pemberlakuan Hukuman Mati di Indonesia” 1, No. 1 (2023): Hal. 100

[https://journal.awtarapublisher.com/index.php/leo/article/view/99/85](https://journal.awatarapublisher.com/index.php/leo/article/view/99/85)

	<p>دستورية ولا تنتهي حقوق الإنسان.^{١٥}</p>				
<p>الفرق بين الباحث السابقين والباحثة هو أن الباحثة استخدم المادة ١٠٠ من القانون الجنائي بينما استخدم الباحث السابق القانون الجنائي القديم</p>	<p>وسيظل استخدام عقوبة الإعدام يشير الجدل الذي لا يزال يثير النقاش العام بشأن فعاليتها فيما يتعلق بحقوق الإنسان، واحترام الحقوق الفردية مبدأ هام يجب أن تتمسك به الدولة.</p>	<p>تنتهي عقوبة الإعدام في تطبيقها مبادئ حقوق الإنسان.^{١٨}</p>	<p>Analisis Hukuman Mati di Indonesia dalam perspektif Hak Asasi Manusia dan Alternatif Penegakan Hukum</p>	<p>Gisella Tiara Cahyani, Siti Bilkis Sholehah, dkk</p>	<p>٥</p>

١٧

UNIDA
GONTOR

UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

^{١٥} Fadilla Amarani Shola, “Tinjauan Hukum Positif dan Hak Asasi Manusia Terhadap Pemberlakuan Hukuman Mati di Indonesia,” *Lex et Ordo Jurnal Hukum da Kebijakan* Vol.1 No.1, 2023 (2023). Hal. 102

^{١٧} Gisella Tiara Cahyani et al., “Analisis Hukuman Mati di Indonesia dalam Perspektif Hak Asasi Manusia dan Alternatif Penegakan Hukum,” *Al-Qisth Law Review* 7, no. 1 (2023): 175, 181. Hal 181

^{١٨} Ibid. Hal 181

و. منهج البحث

١. نوع البحث

هذا البحث هو بحث قانوني معياري. ومراد بالبحث القانوني المعياري هو البحث الذي

يتخذ القواعد أو الأحكام القانونية كنظام مترباط يتعلق بواقعة قانونية معينة. يُجرى هذا

البحث بهدف تقديم حجج قانونية ليكون أساس لتحديد واقعة صحيحة أم خاطئة، كذلك

لتوضيح كيفية وجوب معالجتها وفقاً للقانون^{١٩}

نظرًا لأن البيانات التي تم الحصول عليها في إعداد هذه الأطروحة مصدرها المكتبات،

إإن هذا البحث يُصنف ضمن البحوث المكتبية ، وهو البحث الذي يعتمد على مصادر

المعلومات من الكتب القانونية، وقانون العقوبات، والمجلات العلمية ذات الصلة بالمسألة

محل الدراسة، وحقوق الإنسان، والمراجع الأخرى التي تناولت وتناقش موضوع عقوبة

الإعدام.

أما سبب اختيار الباحث لهذا النوع من البحث القانوني المعياري، فهو رغبةً منه في

فهم أعمق للمواد القانونية المقررة والنظم القانونية السارية.

UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

¹⁹ Mukti Fajar ND, Yulianto Ahmad, *Dualisme Penelitian Hukum Normatif dan Empiris*, (Pustaka Pelajar, 2015), Hal.36

٢. مصدر البيانات

في هذا البحث، يعتمد الباحث على نوعين من البيانات المتعلقة بعده موضوعات قانونية، وهما: المصادر القانونية الأولية والمصادر القانونية الثانوية.

١) المصادر الأولية

المصادر القانونية الأولية هي المصادر القانونية التي تتمتع بطابع إلزامي، مما يعني أن لها سلطة قانونية.^{٢٠} أما المصدر القانوني الأولي في هذا البحث، ينقسم إلى ثلاثة :

أ) كتاب حكم والحقوق الإنسان المؤلف Rhona K.M. Smith, dkk (يوجياكارتا،

مركز دراسات حقوق الإنسان ٢٠٠٨)

ب) كتاب حقوق الإنسان في الإسلام المؤلف Eggi Sudjana (جاكارتا: نوانسا

مدادي، ٢٠٠٥)

ج) كتاب النظريات الفقهية المؤلف الدكتور محمد الزحيلي (بيروت: دار القلم،

(١٩٩٣)

UNIDA
GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

^{٢٠} Peter Mahmud Marzuki, *Penelitian Hukum*, Cet 6, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2005) Hal. 141

٢) المصادر الثانوية

المصادر القانونية الثانوية هي المصادر التي تدعم وتعزز المصادر القانونية الأولية، حيث تقدم شرحاً وتوضيحات للمصادر القانونية الأولية الموجودة، مما يسمح بإجراء تحليل وفهم أعمق. ونتيجة لذلك، يتم تعزيز الأساس القانوني،^{٢١} مما يؤدي إلى إنتاج تحليل قانوني أكثر دقة وشمولية.

٣. جمع البيانات

في هذا البحث، تتمثل تقنية جمع البيانات المستخدمة في البحث المكتبي، وهي طريقة لجمع البيانات من خلال استخدام المواد المكتوبة كمصادر وثائقية، مثل الكتب التي تتناول الآراء والنظريات والأدلة/القوانين، وغيرها من المصادر ذات الصلة بمشكلة البحث^{٢٢}

٤. تحليل البيانات

في تحليل البيانات، يستخدم الباحث منهج التحليل النوعي لتفسير البيانات وشرحها. حيث يتم تصنيف البيانات التي تم جمعها من المصادر المذكورة سابقاً، ثم فحصها ونقدها بعناية وفقاً للمراجع المتاحة. يقوم الباحثة بالبحث عن الكلمات المفتاحية المتعلقة بالقضية المدروسة من مختلف الجوانب، مثل المجالات العلمية، والكتب ذات الصلة، ونماذج

²¹ Soerjono Suekanto dan Sri Mamudi, *Penelitian Hukum Normatif Suatu Tinjauan Singkat*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2003), Hal.23

²² Mestika Zed, *Metode Penelitian Kepustakaan*, Cet 3, (Jakarta: Yayasan Pustaka Obor Indonesia, 2014) Hal.3

الأطروحت، أو الموضع الإلكتروني. بعد ذلك، يقوم الباحث بصياغة الدراسة ضمن عدة

محاور أساسية

ز. ترتيب كتابة البحث

تُعد منهجية الكتابة سلسلةً مُرتَبَةً من عِدَّة مَوَاضِيع في نظامٍ مُعيَّنٍ للبحث العلمي.

وفيما يتعلّق بكتابه هذا البحث، فإنَّ الهيكل العام يتكون من أربع (٤) فصول، يحتوي كُلُّ

فصلٍ على عِدَّة موضوعاتٍ فرعيةٍ متراپطٍ ومتصلةٍ بعضها البعض، مما يُكَوِّن شرحاً منهجياً

موحدًا. يمكن توضيح منهجية كتابة هذا البحث على النحو التالي:

الفصل الأول : يشتمل على خلفية البحث الذي تناولته الباحثة تحت عنوان "التأخير

عقوبة الإعدام في إندونيسيا من منظور حقوق الإنسان". كما يشمل صياغة المشكلة،

أهداف البحث، فوائد البحث، الدراسات السابقة، الإطار النظري والمفاهيمي، ومنهجية

البحث.

الفصل الثاني : الإطار النظري يُناقِش هذا الفصل أنواع الجرائم التي يُعَاقَب عليها

بالإعدام في إندونيسيا، وتعليق تنفيذ عقوبة الإعدام، وعقوبة الإعدام من منظور حقوق

الإنسان والإسلام

الفصل الثالث : البحث عن تأثير عقوبة الإعدام في حقوق الإنسان يتناول هذا الفصل مناقشة تعليق تنفيذ عقوبة الإعدام من مختلف وجهات نظرية حقوق الإنسان والإسلام

الفصل الرابع : الاختتام والنتائج يتناول هذا الفصل النتائج المتعلقة بصياغة المشكلة المذكورة أعلاه، وهي: كيف يتم تنظيم القواعد القانونية في إندونيسيا بشأن تعليق تنفيذ عقوبة الإعدام؟ وكيف نظرية حقوق الإنسان بهذا التعليق؟



UNIDA
GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR