

Abstrak
Kewalian Menurut Al-Qusyairi dan Abdul Karim Al-Jili

Royyan Bachtiar
35.2014.22.0378

Dalam pembahasan kewalian para ulama ahlussunnah sepakat akan keberadaanya, namun berbeda dalam penyebutan istilahnya, misalnya Ibnu ‘Arabi menyebut beberapa istilah lain selain “*wali*” dalam karangannya, seperti : *al-‘arif, al-muhaqqiq, juga insan kamil*. Hal ini dikarenakan perbedaan arah kecenderungan perilaku keagamaan dan kecenderungan pada pemikiran. Oleh karena itu, At-Taftazani membaginya kedalam dua kecenderungan tasawuf, yaitu *sunni* dan *falsafi*. Yang *pertama*, kebanyakan mengarah pada teori- teori perilaku atau akhlaq, sedangkan yang *kedua*, mengarah kepada teori- teori yang rumit, bahkan sampai menggambarkan ikatan antara manusia dan Tuhan-nya. Oleh karena itu, peneliti mengambil salah satu tokoh dari dua kecenderungan tasawuf diatas, yaitu Qusyairi dan Abdul Karim Al-Jil. Tentunya menarik untuk melihat bagaimana dengan kecenderungan yang berbeda, dapat menghasilkan pemikiran yang berbeda pula, khususnya dalam masalah kewalian.

Penelitian ini akan mencari jawaban atas hakikat kewalian menurut Qusyairi dan Abdul Karim Al-Jili untuk lebih memahami apa sebenarnya hakikat kewalian dalam sudut pandang kedua tokoh tasawuf ini sebagai representasi dari kedua kecenderungan yang berbeda.

Dalam penyajian pembahasannya, penulis menggunakan metode deskriptif analisis dan komparatif. Deskriptif analisis dilakukan untuk mendeskripsikan hakikat kewalian Qusyairi dan Abdul Karim Al-Jili, dan kemudian menganalisa kedua pemikiran tersebut. Dan metode komparatif dilakukan guna menguji persamaan dan perbedaan antara hakikat kewalian menurut Qusyairi dan Abdul Karim Al-Jili.

Dalam penelitian ini ditemukan bahwa wali Allah menurut Qusyairi ialah hamba yang beriman lagi bertaqwa, sedangkan bagi Al-Jili wali Allah ialah *insan kamil* yaitu Muhammad SAW, dan wali-wali dari kalangan sufi setelahnya merupakan pancaran individu Insan Kamil, Menurut kedua tokoh tersebut derajat kewalian dapat diraih dari hasil upaya hamba itu sendiri dan atas karunia Allah, namun terdapat sedikit perbedaan bahwa derajat kewalian diraih atas karunia Tuhan menurut Al-Jili hanya diperuntukan kepada Insan Kamil, dan secara praktek untuk mendapatkan derajat tersebut menurut Qusyairi ialah dengan beribadah kepada Allah secara terus-menerus tanpa berbuat maksiat, sedangkan Al-Jili berpendapat selain beribadah secara terus menerus, seorang hamba harus mencapai tujuh kedudukan berikut: *islam, iman, shalah, ihsan, syahadah, Shiddiqiyah*, dan *qurbah*. Sedangkan bukti seseorang itu wali Allah menurut kedua tokoh tersebut ialah kuatnya hasrat dalam beribadah kepada Allah SWT, Istiqamah, dan tidak berharap kepada makhluk, dan Qusyairi menambahkan turunnya *berkah* Allah disuatu desa itu juga merupakan pertanda adanya seorang wali, sedangkan Al-Jili menambahkan bahwa wali Allah dapat membedakan mana *kalam* Allah dan *kalam* syaitan. Qusyairi memandang *karamah* bukan sebagai syarat mutlak seorang wali Allah, sedangkan Al-Jily memandang itu merupakan syarat mutlak bagi wali Allah.

Dan dari pembahasan yang singkat dan sederhana ini, penulis berharap mudah – mudahan kajian ini menambah khazanah ilmu pengetahuan dan bermanfaat bagi para pembaca seluruhnya.

الفكر التجريدى الولاية عند القشيري وعبد الكريم الجيلي

ريّان بختيار

٣٥٢٠١٤٢٢٠٣٧٨

لقد اتفقوا أئمة أهل السنة والجماعة في ثبوت الولاية ولكنهم يتناقضون في ذكر مصطلحاتها، مثلا ابن عربي يذكر المصطلحات الأخرى غير مصطلح «الولي» في مؤلفاته كالعارف، والمحقق، وأيضا الإنسان الكامل. وذلك التناقض بسبب تنوع الاتجاه في السلوك الديني و الاتجاه في الفكر. ولذلك التفتازاني يقسم هذا الاتحان في التصوف إلى قسمين: السني والفلسفي. الأول، يغلب على الطابع الأخلاقي والثاني يتجه إلى النظريات المستفيضة حتى يتصور لعلاقة الإنسان بالله. ولذلك اختار الباحث أحدا من علماء التصوف السني و التصوف الفلسفي، هما القشيري و عبد الكريم الجيلي. وجذب البحث ليرى كيف مع الاتجاه المختلف يمكن أن يحصل على نتيجة الفكر المختلف أيضا خصوصا في مسألة الولاية.

وهذه الكتابة لبحث عن جواب تلك المسألة في حقيقة الولاية عند القشيري وعبد الكريم الجيلي ولفهم حقيقة الولاية من الاتجاهين المختلفين.

وفي عرض هذا البحث استخدم الباحث منهج الوصفية التحليلية و منهج المقارنة. استخدام منهج الوصفية التحليلية لوصف حقيقة الولاية عند القشيري وعبد الكريم الجيلي، ثم تحليل تلك الفكرة. واستخدام منهج المقارنة لكشف وجه الاتفاق والاختلاف بين حقيقة الولاية عند القشيري وعبد الكريم الجيلي.

تظهر نتيجة البحث أن ولي الله عند القشيري هو المؤمن المتقى وأما الجيلي ولي الله هو الإنسان الكامل، وهو محمد صلى الله عليه و سلم والأولياء بعده من الصوفية من أفراده. وطريقة الوصول إلى الولاية عند القشيري والجيلي بالاكتمال والجهد و بالفضل الإلهي، ولكن هناك خلاف صغير فيمن يتناول الفضل الإلهي والجيلي يقول الإنسان الكامل الذى يتناول هذا الفضل الإلهي، وفي عملية الوصول إليها عند القشيري يجب على دوام القيام بحقوق الله تعالى و طاعته تجرى على التوالى من غير تخلل معصية، وأما الجيلي يقول يجب على الوصول إلى سبع المراتب التى تتكون فيها الإسلام، والإيمان، والصلاح، والإحسان، والشهادة، والصدقية، ثم القرية. واتفقا أن من علامات الأولياء هي قوة الشغل بالله تعالى والاستقامة في العبادة إليه وحده مع عدم الاحتياج إلى المخلوق، بل القشيري يزيد أن الولي سبب لنزول البركة من الله في القرية التى مرّ فيه الولي، وأما الجيلي يزيد أن للولي مزية كبيرة قادر على التفريق بين كلام الحق و كلام الشيطان. القشيري يرى الكرامة ليست شرطا مطلقا للولاية و أما الجيلي يقول بأنها شرط مطلق للولاية.

هذا ما وصل إليه الباحث من نتائج هذا البحث المتواضع ولايخلو من محدودية ونقصان، ويتمنى