

Abstrak

Radhiyatun Nisak, 2025 Penyelesaian Sengketa Pada Akad Mudharabah Ditinjau Dari Perspektif Fikih Muamalah.

Pembimbing: Assoc. Prof. Dr. Mulyono Jamal, M.A.

Kata Kunci: Penyelesaian Sengketa, Akad Mudharabah, Fikih Muamalah

Masalah dalam praktik akad mudharabah sering kali timbul akibat kurangnya pemahaman, pengawasan, dan panduan yang jelas. Regulasi yang ideal seharusnya berperan sebagai langkah preventif dan korektif untuk memastikan bahwa akad Mudharabah diimplementasikan sesuai dengan prinsip syariah, sekaligus meminimalkan potensi sengketa di masa depan. Hal ini menjadi krusial mengingat potensi pembiayaan berbasis Mudharabah di Lembaga Keuangan Syariah di Indonesia sangat besar. Namun, permasalahan yang masih dihadapi adalah ketidaksinkronan dan disparitas dalam penyelesaian sengketa akad mudharabah.

Tujuan dari penelitian ini ialah menganalisa sengketa pada akad mudharabah yang terjadi antara Lembaga Keuangan Syariah dan nasabahnya yang diselesaikan melalui jalur litigasi dan non litigasi, kemudian menganalisa penyelesaian tersebut dari perspektif fikih muamalah. Jenis analisa ini ialah kualitatif dengan pendekatan hukum normatif. Metode analisis data yang digunakan ialah pendekatakan B.J Nasution yaitu dimulai dari identifikasi fakta hukum, melakukan pemeriksaan terkait penemuan hukum dan fata hukum. Software Atlas.ti versi 9.0 digunakan oleh peneliti sebagai tools alat bantu untuk menganalisis data.

Maka hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penyelesaian sengketa dalam akad mudharabah di Indonesia dapat dilakukan melalui jalur litigasi maupun non-litigasi, sesuai dengan klausul yang telah disepakati antara lembaga keuangan syariah (LKS) sebagai shahibul mal dan nasabah sebagai mudharib. Jenis sengketa yang sering terjadi mencakup kegagalan mudharib dalam melunasi pokok modal dan nisbah, yang disebabkan oleh ta'addi (kesengajaan), taqshir (kelalaian), dan mukhalafah syuruth (pelanggaran terhadap kesepakatan), force majeure, sengketa early settlement, dan eksekusi jaminan oleh pihak shahibul mal. Namun, berdasarkan data yang diperoleh, masih terdapat ketidakpastian hukum dalam penyelesaian sengketa akad mudharabah, di mana penyelesaian sengketa mudharabah diselesaikan dengan ketentuan akad piutang seperti murabahah tanpa mempertimbangkan ketentuan-ketentuan khusus penyelesaian sengketa akad mudharabah. Hal ini bertentangan dengan prinsip syariah yang menjadi dasar penggunaan akad di lembaga keuangan syariah. Oleh karena itu, diperlukan mekanisme penyelesaian sengketa yang sesuai dengan hakikat akad dalam menjaga keseimbangan hak dan kewajiban para pihak.

ملخص البحث

راضية النساء، ٢٠٢٥، تسوية النزاعات في عقد المضاربة من منظور فقه المعاملات.

المشرف : الأستاذ الدكتور موليونو جمال، M.A.

الكلمات الرئيسية: تسوية النزاعات، عقد المضاربة، فقه المعاملات

كانت المشكلات في عقد المضاربة غالبًا بسبب نقص الفهم والرقابة والإرشادات الواضحة. ينبغي أن يكون التنظيم المثالي بمثابة إجراء وقائي وتصحيحي لضمان تنفيذ عقد المضاربة وفقًا لمبادئ الشريعة الإسلامية، مع تقليل احتمالية حدوث النزاعات في المستقبل. ويصبح هذا الأمر أعظم الأهمية نظرًا للإمكانيات الكبيرة للتمويل المبني على المضاربة في المؤسسات المالية الإسلامية في إندونيسيا. ومع ذلك، لا تزال هناك المشكلة القائمة تتمثل في عدم الاتساق والتفاوت في عملية تسوية النزاعات في عقد المضاربة.

يهدف هذا البحث إلى تحليل أنواع النزاعات في عقد المضاربة التي حدثت بين المؤسسات المالية الإسلامية وعملائها التي تمت تسويتها في المؤسسة القضائية وغير القضائية، ثم تحليل تلك التسويات من منظور فقه المعاملات. وتعتمد منهجية تحليل البيانات على مقارنة ب. ج. ناصوتيون، والتي تبدأ بتحديد الوقائع القانونية، ثم فحص عملية اكتشاف الأحكام القانونية وتحليل الحقائق. وقد استخدمت الباحثة برنامج Atlas.ti الإصدار ٩.٠ كأداة المساعدة في تحليل البيانات.

ومن النتيجة المهمة من هذا البحث هي أن تسوية النزاعات في عقد المضاربة في إندونيسيا يمكن أن تتم عبر المسارين القضائية وغير القضائية، وذلك وفقًا لفقرة العقد المتفق عليها بين المؤسسة المالية الإسلامية كصاحب المال والعميل كالمضارب. وتشمل أنواع النزاعات من ملاحظة المضارب في سداد رأس المال ونسبة بسبب التعدي، والتقصير، ومخالفة الشروط، بالإضافة إلى عوامل أخرى مثل الظروف الطارئة، السداد قبل الأجل، وتنفيذ الضمانات من قبل صاحب المال. ومع ذلك، بناءً على البيانات التي تم جمعها، لا تزال هناك حالة من عدم اليقين القانوني في عملية تسوية نزاعات عقد المضاربة، حيث تعتمد التسويات غالبًا على الإثباتات البسيطة دون النظر في الجوانب الأخرى التي قد يؤدي إلى الضرر بالمضارب وتغيير العقد من الإشتراك إلى الدين. وهذا يتعارض مع مبادئ الشريعة الإسلامية التي تشكل الأساس لاستخدام عقد المضاربة في المؤسسات المالية الإسلامية. وعليه، فمن الضروري وضع تسوية للنزاعات بالنظر إلى حقيقة العقد الشرعي مع مراعاة مقاصد الشريعة في تحقيق الموازنة بين حقوق وواجبات الأطراف المتعاقدة.

Abstract

Radhiyatun Nisak, 2025, Dispute Resolution in Mudharabah Agreements Viewed From the Perspective of Fiqh Muamalah.

Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Mulyono Jamal

Keywords: Dispute Resolution, Mudharabah Agreements, Fiqh Muamalah

Issues in the practice of Mudharabah contracts often arise due to a lack of understanding, oversight, and clear guidelines. Ideally, regulations should serve as both preventive and corrective measures to ensure that Mudharabah contracts are implemented in accordance with Sharia principles while also minimizing the potential for disputes in the future. This is particularly crucial given the significant potential for Mudharabah-based financing in Islamic Financial Institutions (LKS) in Indonesia. However, a key challenge that persists is the inconsistency and disparity in the mechanisms for resolving Mudharabah disputes.

The objective of this research is to analyze the types of disputes occurring in Islamic Financial Institutions that are resolved through both litigation and non-litigation channels and to assess these resolution mechanisms from the perspective of Fiqh Muamalah. The data analysis method employed follows the approach of B.J. Nasution, which begins with identifying legal facts, conducting an examination related to legal discovery, and analyzing factual findings. Atlas.ti software version 9.0 was utilized as an analytical tool to assist in processing the data.

The findings of this research indicate that dispute resolution in Mudharabah contracts in Indonesia can be carried out through litigation or non-litigation channels, depending on the clauses agreed upon between the Islamic Financial Institution (LKS) as the *shahibul mal* and the customer as the *mudharib*. The most common disputes involve the *mudharib's* failure to repay the principal capital and profit-sharing ratio (*nisbah*), which may be caused by *ta'addi* (intentional misconduct), *taqshir* (negligence), or *mukhalafah li syuruth* (breach of contract), as well as other factors such as force majeure, early settlement, and collateral execution by the *shahibul mal*.

However, based on the data obtained, there remains legal uncertainty in the dispute resolution mechanism for Mudharabah contracts, where resolutions often rely solely on simple evidentiary procedures without considering other aspects that may disadvantage the *mudharib*. This contradicts the Sharia principles underlying the use of Mudharabah contracts in Islamic Financial Institutions. Therefore, a dispute resolution mechanism is needed that not only aligns with the nature of the contract but also preserves the essence of *Maqasid al-Shariah* in maintaining the balance of rights and obligations between the parties involved.

UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR