الباب الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

الإنسان كمخلوق لله هو موضوع مركزي في عدة التقاليد الدينية. كما أن هذا المفهوم مهم جدًا في تعاليم الأديان بما فيها الإسلام واليهودية. تستند أنظمة الفكر والأخلاق والأخلاق في كلي الديانتين على فهم مفهوم الإنسان. إن مفهوم الإنسان من من منظور الإسلام واليهودية هو موضوع مثير للاهتمام للدراسة في هذا السياق. فبالرغم من أن كلا الديانتين تنبعان من جذور إبراهيمية، إلا أنهما يتحدثان عن أمور مختلفة عن الطبيعة البشرية، والغاية من الخلق، وعلاقة الإنسان بالله. يتشارك الإسلام واليهودية، كديانتين توحيديتين، جذورًا تاريخية ولاهوتية مشتركة، فكلاهما يعترفان بالنبي إبراهيم كشخصية مركزية في تقاليدهما الدينية. ومع ذلك، فإن الاختلافات في تفسير وفهم مفهوم الإنسان وفهمه يمكن أن تؤثر على الطريقة التي يرى بها المسلمون واليهوديون أنفسهم وإخوانهم من البشر والكون[١].

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[١] Zulkarnaini Abdullah, "Hubungan Islam dan Yahudi Dan Simbol Permusuhan Dalam Islam," *Miqot* XXXIII, no. 1 (2009): p. 103.

في الأساس، تكمن المشكلة المشكلة التي تحدث في المفهوم البشري لهاتين الديانتين هي كيفية فهم البشر لهدف الحياة في العالم. في الأساس، عندما لا يفهم الإنسان هويته أو جوهره، لن يعرف الإنسان من هو إلهه. ومن ثم يكون لذلك أثر سلبي على سلوك الإنسان تجاه غيره من البشر، مما يسبب الفوضى والضرر والظلم للآخرين، وفي هذه الحالة يفشل الإنسان في فهم وتنفيذ موقف وغاية حياته التي أمر الله بها بناءً على تعاليم الكتابين المقدسين القرآن والتوراة التي هي أساس الحياة وهدايتها.[٢]

في الإسلام، يُنظر إلى البشر على أنهم مخلوقات خلقها الله لغرض خاص. ينص القرآن الكريم على أن البشر خُلقوا ليكونوا خليفة في الأرض. ويؤكد هذا المفهوم على أنه بالإضافة إلى تنفيذ أوامر الله، فإن البشر ملزمون برعاية الكوكب وإدارته. وعلاوة على ذلك، فإن البشر في الإسلام لديهم القدرة على فعل الخير والشر، وسيُحاسبون على كل ما يفعلونه في هذا العالم.[٣]

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[٢] Nicholas Heer and Seyyed Hossein Nasr, *Knowledge and the Sacred*, *Philosophy East and West*, vol. 43 (New York: Albany, 1993), p. 181.

[٣] M. Quraish Shihab, *Membumikan Alquran*, *Fungsi Dan Peran Wahyu Dalam Kehidupan Masyarakat* (Bandung: Mizan, 1996). p. 174.

وفي نفس الوقت، نظرت اليهودية بأن البشر كائنات مخلوقة أدنى من الملائكة. يتم منحهم المجد والشرف، ولكن يتم الاعتراف بهم أيضًا على أن لديهم نقاط ضعف وعيوب. ترى اليهودية أيضًا الخطيئة وانتشارها. ومع ذلك، فإن البشر لديهم القدرة على تحقيق عظمة غير معلنة. في اللاهوت اليهودي، ينظر إلى البشر على أنهم كائنات مخلوقة صورة الله (بتسيليم إلوهيم)، مما يمنحهم مسؤولية أخلاقية ومعنوية.[٤]

يسعى هذا البحث إلى بحث مفهوم الإنسان من منظوري الإسلام واليهودية و تحليله، وآثاره على العلاقات مع الآخرين من البشر والبيئة، بالإضافة إلى بحث المصادر الأساسية للديانتين ومقارنة آثارها في الحياة الاجتماعية والأخلاقية للمتدينين، ومن المأمول أن يسهم هذا البحث في فهم أوسع للعلاقات الإنسانية في إطار روحي وأخلاقي.

UNIDA
GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[٤] Kaufman Kohler, *Jewish Theology, Systematically and Historically Considered* (New York: Macmillan Company, 2015). p. 236.

ب. تحديد المسألة

في هذا البحث ، هناك مسائل تحتاج إلى إجابة وهي:

١. ما هو مفهوم الإنسان في الإسلام واليهودية؟

٢. ما هي أوجه الاختلاف والتشابه في مفهوم الإنسان في منظور الإسلام واليهودية؟

ج. أهداف البحث

١. الكشف عن مفهوم الإنسان في منظور الإسلام واليهودية.

٢. الكشف عن الاختلافات والتشابهات في مفهوم الإنسان في منظور الإسلام واليهودية.

د. أهمية البحث

يقدم هذا البحث بوصفه بحثاً مكتبيّاً، فوائد هذا البحث في التعلم على النحو التالي:

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

١. الأهمية النظرية

من المتوقع أن يثري هذا البحث دراسة علم اللاهوت الإسلامي واليهودي، خاصة ما يتعلق بمفهوم الإنسان، بحيث يسهم في دراسة الأديان والتعلم في فهم مفهوم الإنسانية في منظور الديانات المختلفة، أي الإسلام واليهودية.

٢. الأهمية العملية

من الناحية العملية، يقدم هذا البحث فوائد من بين فوائد أخرى منها

١) بالنسبة للباحث، معرفة مدى تطور مفهوم الإنسانية من منظور الدين الإسلامي واليهودية من خلال استخدام المنهج الوصفي أو التحليلي.

٢) بالنسبة للمجتمع، بطبيعة الحال، يمكن أن تكون حياة المتدينين أكثر تسامحًا وراحة في ، ويمكن أن تكون مرجعًا للمجتمع في تعزيز التسامح والحوار بين الأديان، خاصة في إندونيسيا المتنوعة دينيًا.

٣) لمزيد من الباحثين، كمادة مقارنة ومرجعية لمزيد من البحوث الدقيقة وذات الصلة.

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

ه. البحوث السابقة

البحوث السابقة ضرورية جداً في كتابة البحث. هناك حاجة لمراجعة البحوث السابقة لمقارنة نتائج الأبحاث التي حصل عليها باحثون سابقون، والتي لها علاقة بالبحث المراد إجراؤه. كما أن البحوث السابقة مفيدة أيضًا في شحذ التحليل من خلال مقارنة المفاهيم الواردة في الكتب مع الأعمال والبيانات الأخرى ذات الصلة بموضوع هذا البحث.

أولاً، البحث الذي أجرته أنيسة، س، الجامعة الإسلامية الحكومية تولونج أجونج، ٢٠١٩. بحث بعنوان *"Konsep Manusia Sebagai Makhluk Sosial Menurut Muhammad Quraish Shihab"*. يستخدم هذا البحث الأساليب النوعية مع تحليل النص. يدرس هذا البحث أنواعًا مختلفة من المسائل المتعلقة بالإنسان الذي يجد صعوبة في التواصل الاجتماعي مع غيره من البشر على أساس أن الإنسان في الوقت الحالي لديه نزعة فردية. أدى التقدم في التكنولوجيا إلى تسهيل العثور على المعلومات في جميع المجالات. وقد أدى ذلك إلى انعدام ثقة الفرد في بيئته الخاصة، حتى في البيئات الأقرب مثل الأسرة والجيران ومكان العمل..[٥] إن وجه الشبه بين البحث السابق وهذا

[٥] Annisau, Siti."Konsep Manusia Sebagai Makhluk Sosial Menurut Quraish Shihab" (Universitas Islam Negeri Tulung Agung, 2020). p. 76

البحث هو استخدام المنهج الكيفي والتحليل، بينما يكمن الفرق بين البحث السابق وهذا البحث في مناقشته، حيث ناقش البحث السابق مفهوم الإنسان ككائن اجتماعي حسب محمد قريش شهاب، بينما يناقش هذا البحث مفهوم الإنسان حسب منظور الإسلام واليهودية والمقارنة بينهما.

ثانيًا: بحث أجراه دودونغ عبد الله، جامعة إسلام نيجيري سونان كاليجاغا، ٢٠١٧. بحث بعنوان "Konsep Manusia Dalam Islam: (Telaah Kritis tentang Makna dan Eksistensi)". يستخدم هذا البحث النظرية النوعية مع تحليل النص. ويناقش هذا البحث أن الإنسان في الإسلام له منزلة مزدوجة تتطابق في آن واحد، فهو عبد الله وخليفة الله في الأرض، وهو في الوقت نفسه حامل لواجبات خليفة الله في الأرض، فالإنسان مطيع لأوامر الله تعالى ومبتعد عن نواهيه بإخلاص وإتقان، وخليفة الله في الأرض هو خليفة الله في الأرض، والإنسان في الإسلام له حرية الاختيار في العمل والقيام بدور في صلاح البشر والحفاظ على حفظ العالم وسلامته.[٦] إن وجه الشبه بين البحث السابق وهذا البحث هو استخدام المنهج الكيفي والتحليل، بينما يكمن الاختلاف في المناقشة، حيث ناقش البحث السابق مفهوم الإنسان في الإسلام، بينما

[٦] Abdullah Dudung, "Konsep Manusia Dalam Al-Qur'an (Telaah Kritis Tentang Makna Dan Eksistensi)," *Jurnal Al-Daulah* 6, no. 2 (2017). p, 341

هذا البحث يقارن بين أوجه التشابه والاختلاف بين مفهوم الإنسان وفق المنظور الديني الإسلامي واليهودي.

ثالثًا: البحث الذي أجره الباحث روكي براويرا ، جامعة السلطان الشريف قاسم رياو الإسلامية الحكومية، ٢٠٢٠م. بحث بعنوان "*Karakteristik Yahudi dalam Al-Qur'an Perspektif Tafsir al-Manar*". تعتمد هذا البحث على المنهج الكيفي في سرد خصائص اليهود في القرآن من خلال تفسير المنار. تبحث هذا البحث في خصائص اليهود في القرآن من خلال تفسير المنار ومقارنتها بالتعاليم الإسلامية.[٧] وجه التشابه بين البحث السابق مع هذا البحث هي استخدام المنهج الكيفي، بينما يكمن الاختلاف في المناقشة، حيث يناقش البحث السابق الخصائص اليهودية، بينما تناقش هذه الدراسة مفهوم الإنسان وتبحثه وفق منظوري الإسلام واليهودية.

رابعًا، البحث الذي أجراه ريندي راماداني بايو، جامعة رادن إنتان لامبونغ، ٢٠٢١. بحث بعنوان "*Pandangan Yahudi Terhadap Islam Dalam Presfektif Al-Qur'an*". يستخدم هذا البحث أسلوبًا نوعيًا لوجهات نظر اليهود في الإسلام. تهدف هذا البحث إلى الحصول على لمحة عامة عن نظرة اليهود للإسلام، ونقد ما هو خاطئ

[٧] Prawira, Roky."*Karakteristik Yahudi Dalam Al-Qur'an Perspektif Tafsir Al-Manr (Kajian Tafsir Tematik)*" (Universitas Islam Negeri Riau, 2024). p. 23

في نظرة اليهود للإسلام.[٨] وجه التشابه بين البحث السابق وهذا البحث هو استخدام المنهج الكيفي، بينما يكمن الاختلاف في المناقشة، حيث يناقش البحث السابق وجهات نظر اليهود في الإسلام، بينما يقارن هذا البحث أوجه التشابه والاختلاف بين مفهوم الإنسان وفق منظوري الإسلام واليهودية.

خامسًا: بحث أجراه علي رحمت، معهد الدراسات القرآنية في جامعة ستانفورد، جامعة باريس، ٢٠١٦م. بحث بعنوان "*Konsep Manusia Presfektif Filosof Muslim, Studi Komparatif Pemikiran Ibn Sina dengan Al-Ghazali*". يستخدم هذا البحث المنهج المقارن المقارنة بمنهج نوعي. يهدف هذا البحث إلى المقارنة بين فكر شخصيتين عظيمتين في الفلسفة الإسلامية، وهما ابن سينا صاحب النظرة العميقة للإنسان من منظور الفلسفة والميتافيزيقا، والغزالي يقدم مقاربة أكثر لاهوتية وصوفية لمفهوم الإنسان.[٩] إن وجه الشبه بين البحث السابق وهذا البحث هو استخدام المنهج المقارن بمنهج نوعي، لكن الاختلاف يكمن في المناقشة، حيث ناقش البحث

[٨] Ramadani, Bayu, Rindi." *Pandangan Yahudi Terhadap Islam Dalam Perspektif AL-Qur'an* " (Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung, 2021). p. 9

[٩] Rahmat Ali, "Konsep Manusia Perspektif Filosof Muslim (Studi Komparatif Pemikiran Ibn Sina Dengan Al-Ghazali)," *Jurnal Kariman* 04, no. 02 (2016). p. 43.

السابق وجهات نظر مفهوم الإنسان عند ابن سينا والغزالي، بينما يقارن هذا البحث أوجه التشابه والاختلاف بين مفهوم الإنسان وفق منظوري الإسلام واليهودية.

ويتمثل وجه الشبه مع البحوث السابقة في أنه يستخدم البحث النوعي والدراسات التحليلية المقارنة. ويكمن الاختلاف مع هذا البحث في أن البحث السابق يشرح ويستكشف النظرة إلى الإنسان من النظريتين الإسلامية واليهودية على حد سواء، بينما هذا البحث يدرس مفهوم الإنسان وفق المنظور الديني الإسلامي واليهودي في نطاق الخلق، والغاية من حياة الإنسان، وعلاقته بالبيئة والطبيعة والإله، ويقارن بين مفاهيم الديانتين وتحديداً أوجه التشابه والاختلاف في نظرتهما. ومن خلال عدة من الدراسات الموجودة يمكن للباحث أن يستنتج أن العمل المذكور يختلف عن البحث المراد دراسته. البحث المراد دراسته هو مفهوم الإنسان في نظر الإسلام واليهود.

و. الإطار النظري

إن مفهوم الإنسان هو أحد المواضيع المحورية في الدراسات الدينية لأنه يرتبط ارتباطًا وثيقًا بأصل الإنسان وهدفه في الحياة وموقعه أمام الله. في العديد من التقاليد الدينية، لا يُنظر إلى البشر في العديد من التقاليد الدينية على أنهم كائنات بيولوجية

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

فحسب، بل يُنظر إليهم أيضًا ككائنات روحية لها أدوار ومسؤوليات معينة في هذه الحياة. وللأديان التوحيدية، ولا سيما الإسلام واليهودية، روايات ووجهات نظر مميزة عن الطبيعة البشرية، سواء من الناحية الوجودية أو الأخلاقية.[١٠]

في الإسلام، يُنظر إلى الإنسان على أنه مخلوق خلقه الله تعالى من الأرض وأعطاه روحًا (ق. الحجر: ٢٨-٢٩). وللبشر بعدان رئيسيان، البعد الجسدي والروحي، مما يجعلهم متفردين بين المخلوقات الأخرى. وينظر الإسلام إلى الإنسان على أنه خليفة في الأرض (ق. ق. البقرة: ٣٠)، ويتحمل مسؤوليات أخلاقية وروحية. بالإضافة إلى ذلك، أُعطي البشر أيضًا العقل والإرادة الحرة كأحكام في تنفيذ تكليفهم في العالم.[١١]

في اليهودية، يُنظر إلى البشر أيضًا على أنهم خليقة الله المخلوقة "على صورة الإله" (تسيلم إلوهيم) كما جاء في سفر التكوين ١: ٢٦-٢٧. يشير هذا المفهوم إلى أن البشر لديهم كرامة نبيلة ومكلفون بأن يكونوا ممثلين لله في رعاية خليقته. في التقاليد اليهودية، يُتوقع من البشر أيضًا أن يطيعوا وصايا الله (ميتزفوت) كشكل من أشكال

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[١٠] Eliade Mircea, *The Sacred And The Profane: The Nature Of Religion* (New York: Harcourt, 1959). p. 12.

[١١] Abbas Tahir, "Pemikiran Dan Metode Tafsir Al-Qur'an Kontemporer," *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social Theory*, 2017, p. 16.

المسؤولية الأخلاقية. ويرتبط دور الإنسان في النظام العالمي ارتباطًا وثيقًا بطاعة القوانين الإلهية.[١٢]

في كل من الإسلام واليهودية، يُنظر إلى البشر على أنهم كائنات نبيلة وممنوحة حرية الاختيار ومسؤولة أخلاقياً أمام الله. تشير أوجه التشابه هذه إلى وجود جذور توحيدية متشابهة في وجهات النظر الأنثروبولوجية لكلا الديانتين. ومع ذلك، هناك اختلافات في التشديد: فالإسلام يشدد على جانب العبودية ودور الخلافة، بينما تميل اليهودية إلى التأكيد على جانب الصورة الإلهية ومشاركة الإنسان في التاريخ الإلهي. يتأثر هذا الاختلاف بالأطر اللاهوتية والقانونية المميزة داخل كل دين.[١٣]

إن فهم الإنسان في المنظورين الإسلامي واليهودي له آثار بعيدة المدى على الحياة الاجتماعية والقانونية والأخلاقية. في الإسلام، يتطلب مفهوم الإنسان كخليفة المشاركة الفعالة في تحقيق العدالة الاجتماعية. أما في اليهودية، فيؤكد مفهوم "تسليم إلوهيم" على قيمة قدسية الحياة الإنسانية والدافع لعيش الحياة وفقًا لشرائع الله. هذه

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[١٢] Abraham Joshua Heschel, *God in Search of Man: A Philosophy of Judaism* (New York: Harper Torchbooks, 1955), p. 289.

[١٣] Jacobs Louis, *A Jewish Theology* (Edgware: Vallentine Mitchel, 2005), p. 89.

الدراسة المقارنة مهمة لتوسيع المنظور بين الأديان وإثراء الفهم اللاهوتي للوجود الإنساني.[١٤]

ز. منهج البحث

لكي نتمكن من فهم وتسهيل مناقشة المسألة المذكورة سابقا وتحقيق أهداف هذا البحث، فإنه من الضروري وجود منهج بحثي مناسب وملائم لاستنتاج البيانات التي تم جمعها.

١. نوعية البحث

بناء على نوع البحث، فإن هذا البحث يندرج ضمن فئة البحوث المكتبية، وهو بحث يستخدم الكتب والمجلات والموسوعات ومصادر البيانات الأخرى في المكتبة، لجمع البيانات من عدة مراجع أدبية كمصدر رئيسي للبيانات.[١٥] في هذه الحالة، يقوم الباحث بجرد البيانات والوثائق أيضًا حول الموضوع قيد الدراسة، ويتم جمع البيانات من الكتب والمجلات والمقالات ذات الصلة. ولكي يسير هذا البحث

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[١٤] *Ibid.* p. 105

[١٥] Moh Slamet Untung, *Metodologi Penelitian :Teori Dan Praktik Riset Pendidikan Dan Sosial*, ed. Litera Yogyakarta, *Litera Yogyakarta* (Yogyakarta, 2019), p. 214.

بسلاسة ويحصل على بيانات كاملة ودقيقة بعنوان "مفهوم الإنسان في نظر الإسلام واليهودية".

في هذه الحالة، يقوم الباحث بجرد البيانات والوثائق حول الموضوع قيد الدراسة، ويتم جمع البيانات من الكتب والمجلات والمقالات ذات الصلة. ولكي يسير هذا البحث بسلاسة ويحصل على بيانات كاملة ودقيقة، لا بد من اتباع منهج بحثي. وتشمل الأساليب المطبقة ما يلي:

٢. أساليب جمع البيانات

قام الباحث بجمع جميع الحقائق حول الآراء والمفاهيم المختلفة في كل دين غير الإسلام واليهودية وتسجيلها. وقد اعتمد في جمع البيانات على المصادر المختلفة للمذاهب والمعتقدات، ومفاهيم أهل الدين، والتوجيهات التي تعلمها الكتب المقدسة لكل دين، وذلك بتحليل أوجه التشابه والاختلاف بين كل دين.

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

أ. المصادر الرئيسية

البيانات الرئيسية هي البيانات التي يتم جمعها مباشرة من قبل الباحثين باستخدام أساليب جمع البيانات.[١٦] ويتم الحصول على البيانات الأولية من خلال المؤلفات الكلاسيكية والحديثة من كلا التراثين الدينيين وهما القرآن الكريم والتوراة (التوراة). ثم يتم تعزيز هذه البيانات الأدبية الكلاسيكية ببيانات أولية أخرى وهي كتاب يناقش مفهوم الإنسان من منظور إسلامي لسيد حسين نصر بعنوان "Man And Nature: The Spiritual Crisis of Modern Man" ، ومفهوم الإنسان في منظور يهودي أبراهام جوشوا هيشل بعنوان "God In Search Of Man: A Philoshopy Judaism".

ب. المصادر الثانوية

الثانوية هي البيانات التي تم جمعها أو الحصول عليها من قبل الباحثين من مختلف المصادر الموجودة، مثل الكتب والمجلات البحثية والمقالات والمصادر الأخرى.[١٧] وهذا البحث مدعوم بنصوص التفسير والتناخ. ويستخدم هذا البحث أيضًا المصادر الحديثة مثل الكتب والمجلات الأكاديمية المتعلقة بالدين المقارن. وقد استخدم

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[١٦] Sandu dan Muhammad Ali, *Dasar Metodologi Penelitian* (Yogyakarta: Literasi Media, 2015), p. 67.

[١٧] *Ibid*, p. 69.

الباحث هذه الطريقة في جمع المعلومات من مصادر مختلفة، بما في ذلك الكتب والوثائق المتعلقة بتعاليم العقيدة، وكذلك المجلات التي أجرت بحوثًا مماثلة من قبل. وبعد جمع مصادر البيانات، قام الباحث بدراسة وتحليل التعاليم والأهداف الدعوية لكل دين من الأديان. وتم تحليل البيانات استنادًا إلى علم مقارنة الأديان و تحليلها.

٣. طرق تحليل البيانات

بعد أن يتم جمع البيانات من المصادر الرئيسية والثانوية، تكون الخطوة التالية هي تحليل البيانات للحصول على المعلومات في البحث باستخدام أسلوب التحليل المقارن. والخطوة التالية هي أسلوب الدراسة الأدبية، وهو أسلوب لجمع البيانات والمعلومات من خلال قراءة المؤلفات أو المصادر المكتوبة مثل الكتب والمقالات ومجلات البحث العلمي أو غيرها من المواد المتعلقة بالموضوع المطروح للبحث، وهو "مفهوم الإنسان في نظر الإسلام واليهود".

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

أ. المنهج الوصفي

المنهج الوصفي هو منهج بحثي يتم على متغيرات مستقلة دون إجراء مقارنات أو ربطها بمتغيرات أخرى، فالمتغيرات المدروسة مستقلة. والغرض من هذا البحث هو الوصف الدقيق لخصائص فرد أو موقف أو عارض أو مجموعة معينة أو تحديد تواتر أو انتشار عارض ما.[١٨]

يستخدم هذا البحث الأساليب الكيفية لاستكشاف وفهم المعنى المنسوب للمشاكل الاجتماعية أو الإنسانية للعلاقة بين الإسلام واليهودية، وفهم سياق وخلفية الظاهرة المتعلقة بالإسلام واليهودية بشكل كلي، وتوليد نظريات جديدة بناء على البيانات التي تم جمعها في الميدان.

ب. المنهج التحليل

المنهج التحليلي هو أسلوب بحثي يستخدم لتحليل وفهم بيانات أو معلومات أو ظواهر معينة.[١٩] ويستخدم المنهج التحليلي في الأطروحة لتحديد الأنماط والعلاقات والاستنتاجات التي يمكن استخلاصها من البيانات أو المعلومات الموجودة حول

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[١٨] *Ibid*, p. 8

[١٩] Sugiono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D* (Karawang: CV Saba Jaya, 2013), p. 85

مفهوم الإنسان في منظور الإسلام واليهودية، وإيجاد علاقات السبب والنتيجة وكذلك التعارضات والمشاكل التي تحدث في العصر الحديث من منظور الإسلام واليهودية على حد سواء، وتحليل العوامل التي تؤثر على ظاهرة ما بين الديانتين، والخروج باستنتاجات بناء على نتائج المقارنة بين مفهوم الإنسان.

ج) المنهج المقارن

المنهج المقارن هو منهج بحثي يستخدم لمقارنة وتحليل شيئين أو مفهومين أو ظاهرتين مختلفتين أو أكثر لفهم أوجه الاختلاف والتشابه بينهما.[٢٠] في هذه الأطروحة، يستخدم المنهج المقارن لتحديد أوجه التشابه والاختلاف في مفهوم الإنسان في منظور الإسلام واليهودية.

UNIDA
GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

[٢٠] *Ibid,* p. 86

د. تنظيم كتابة البحث

تقدم منهجية هذا البحث تصورًا منطقيًا لمسار الكتابة البحثية، وتُنَظَّم على النحو التالي:

١) الباب الأول: المقدمة

ذ. يحتوي على خلفية االبحث، تحديد المسألة، أهداف البحث، أهمية البحث، ومنهج البحث و البحوث السابقة، و تنظيم كتابة البحث.

٢) الباب الثاني: مفهوم الإنسان، الإسلام، واليهود

في هذا الباب، يعرض الباحث شرحًا حول مفهوم الإنسان بشكل عام، بالإضافة إلى توضيح مفهوم الإنسان في تعاليم الدين الإسلام و اليهودية

٣) الباب الثالث: نظر الإسلام واليهود لمفهوم الإنسان

يتضمن هذا الباب فهمًا لمفهوم الإنسان من منظور الإسلام واليهودية، بما يشمل الخلق و هدف حياة الإنسان و مسؤولية الإنسان تجاه نفسه وتجاه الآخرين والبيئة و علاقة الإنسان بالله والطبيعة، وأوجه التشابه والاختلاف بين الديانتين.

UNIDA GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

٤) الباب الرابع: الخاتمة

وهو الباب الختامي الذي يتضمن الاستنتاجات والتوصيات. تُصاغ الاستنتاجات في شكل إجابات على المسألة المطروحة في هذا البحث، بينما تُطرح التوصيات لفتح آفاق جديدة لدراسة الإنسان بشكل عام.

UNIDA
GONTOR
UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR