ABSTRAK

Gafita Almas Shadrina, 2025, *Analisis Arbitrase Internasional dalam Perspektif Maqashid Syariah: Tinjauan Atas Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999.* Pembimbing: Assoc. Prof. Dr. Syamsuri, M.Sh., Dr. Ir. Muhammad Ridlo Zarkasyi, M.M.

Kata Kunci :.Inkonsistensi, Multitafsir, *Maqashid sharia*

Peraturan terkait Arbitrase Internasional di Indonesia telah diatur dalam Undang-Undang No.30 Tahun 1999. Namun, dalam pelaksanaan putusannya terdapat 4 tahapan (pengajuan pendaftaran, permohonan pelaksanaan, perintah eksekusi (eksekuatur), dan pelaksanaan putusanya) yang masing-masing tahapannya memiliki kendala dalam pelaksanaannya sehingga terjadi inkonsistensi, ambiguitas, dan multitafsir yang menimbulkan ketidakpastian hukum dan merugikan para pihak yang terlibat. Kerugian bagi para pihak tidak mencerminkan adanya keadilan dan kemaslahatan. Dalam Islam, pihak yang terlibat dalam arbitrase *(tahkim)* berhak atas kepastian hukum dan kemaslahatan. Kemaslahatan ini sebagai tujuan utama *maqashid syariah* untuk kesejahteraan dunia dan akhirat.

Penelitian ini bertujuan menganalisis *maqashid sharia* agar dapat diintegrasikan dengan praktek hukum dalam pelaksanaan putusan arbitrase internasional di Indonesia dengan memperbaiki tahapan pelaksanaan, peraturan, dan mengembangkan kompetensi praktisi hukum yang terlibat.

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan pendekatan yuridis empiris. Dalam pengumpulan data, peneliti menggunakan studi literatur, dokumentasi, dan interview. Software Atlas.ti. digunakan dalam analisis penelitian ini dengan tujuan mempermudah pemetaan permasalahan dengan mengkodekan dan menganalisis data yang berupa teks.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa : 1) Pelaksanaan putusan arbitrase internasional di Indonesia memiliki tahapan dengan permasalahan yang kompleks apabila ditinjau dari Undang-Undang No.30 Tahun 1999, mulai dari tahap pengajuan pendaftaran hingga pelaksanaan ekeskusi. 2) Selain itu, dalam persyaratan memenuhi ketertiban umum, terdapat multitafsir dalam memaknai ketertiban umum pada pelaksanaan putusan arbitrase internasional, ada yang memaknai sebatas hukum tertulis di Indonesia, ada pula yang memaknai dengan batsan norma dan nilai kemasyarakatan. 3) Dari kendala pelaksanaan tersebut, maqashid syariah berusaha mengintegrasikan beberapa prinsipnya untuk memperbaiki pelaksanaan putusan arbitrase internasional seperti : prinsip keadilan dan kepastian, *saddu dzari'ah,* pertimbangan substansi hukum dalam penetapan hukum, dan kemaslahatan secara umum yang seharusnya menjamin kesejahteraan para pihak yang terlibat.

Melihat kendala dan hasil, rekomendasi bagi pemerintah hendaknya memperbaiki peraturan dalam pekasanaan putusan arbitrase, baik dari penerapan Undang-Undang dengan mempertimbangkan analisis hukum dan maqashid syariah secara mendalam sebagai penguat analisis dalam perbaikan peraturan perundang-undangan, dan bagi para praktisi hukum/penegak hukum untuk meningkatkan kompetensi agar mampu memberikan keputusan terbaik dan berbobot bagi para pihak dengan adil.

ABSTRACT

Gafita Almas Shadrina, 2025, *Analysis of International Arbitration Based on Maqashid Sharia: A Review of Law Number 30 of 1999*. Supervisors: Assoc. Prof. Dr. Syamsuri, M.Sh., Dr. Ir. Muhammad Ridlo Zarkasyi, M.M.

Keywords: Inconsistency, Multiple Interpretations, *Maqashid sharia*

Regulations related to International Arbitration in Indonesia are governed by Law No. 30 of 1999. However, in the execution of its decisions, there are four stages (submission for registration, application for execution, issuance of an execution order (exequatur), and the enforcement of the decision), each of which encounters implementation challenges, leading to inconsistencies, ambiguities, and multiple interpretations. These issues result in legal uncertainty and disadvantage the involved parties, failing to reflect justice and welfare. In Islam, parties involved in arbitration *(tahkim)* are entitled to legal certainty and welfare, which are the primary objectives of *maqashid sharia* for the well-being in this world and the hereafter.

This study aims to analyze *maqashid sharia* and integrate it with legal practices in the enforcing international arbitration decisions in Indonesia by improving implementation stages, regulations, and developing the competencies of involved legal practitioners.

This research is a qualitative study with an empirical juridical approach. In data collection, the researcher employs literature study, documentation, and interviews. The Atlas.ti software is used in this study to facilitate problem mapping by coding and analyzing text-based data.

The research findings indicate that: 1) The enforcement of international arbitration decisions in Indonesia involves stages with complex issues when viewed from Law No. 30 of 1999, starting from the registration submission to the execution stage. 2) Additionally, in the requirement to meet public order, there are multiple interpretations in understanding public order in the enforcing international arbitration decisions; some interpret it as limited to written laws in Indonesia, while others interpret it with the boundaries of societal norms and values. 3) Addressing these implementation obstacles, maqashid sharia seeks to integrate several of its principles to improve the enforcement of international arbitration decisions, such as: the principles of justice and certainty, *saddu dzari'ah* (blocking the means to harm), consideration of legal substance in legal determinations, and general welfare, which should ensure the well-being of the involved parties.

Considering the challenges and findings, it is recommended that the government improve regulations in the enforcement of arbitration decisions, both in the application of laws by deeply considering legal analysis and *maqashid sharia* as a strong basis for regulatory improvements. Additionally, legal practitioners and law enforcers should enhance their competencies to provide the best and most substantial decisions for the parties involved, ensuring fairness.

UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR

مستخلص البحث

كافيتا الماس صدرنا، ٢٠٢٥، **تحليل التحكيم الدولي بناءً على مقاصد الشريعة: مراجعة للقانون رقم ٣٠ لسنة ١٩٩٩** المشرف: الدكتور شامسوري الماجستير , الدكتور محمد رضى زركشي الماجستير

الكلمات المفتاحية: التناقض, متعدد التفسيرات, مقاصد الشريعة

تُنظِّم اللوائح المتعلقة بالتحكيم الدولي في إندونيسيا بموجب القانون رقم ٣٠ لعام ١٩٩٩. ومع ذلك، في تنفيذ قراراته، هناك أربع مراحل تقديم التسجيل، طلب التنفيذ، إصدار أمر التنفيذ (إكسكواتور)، وتنفيذ القرار كل منها يواجه تحديات في التنفيذ، مما يؤدي إلى تناقضات، غموض، وتفسيرات متعددة. تؤدي هذه المشكلات إلى عدم اليقين القانوني وتضر بالأطراف المعنية، مما لا يعكس العدالة والرفاهية. في الإسلام، يحق للأطراف المشاركة في التحكيم (التحكيم) الحصول على اليقين القانوني والرفاهية، وهي الأهداف الرئيسية لمقاصد الشريعة لتحقيق الرفاهية في الدنيا والآخرة.

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل مقاصد الشريعة لدمجها مع الممارسات القانونية في تنفيذ قرارات التحكيم الدولي في إندونيسيا من خلال تحسين مراحل التنفيذ، اللوائح، وتطوير كفاءات الممارسين القانونيين المعنيين.

هذا البحث هو دراسة نوعية ذات منهج قانوني تجريبي. في جمع البيانات، يعتمد الباحث على دراسة الأدبيات، والتوثيق، والمقابلات. يتم استخدام برنامج **Atlas.ti** في تحليل هذه الدراسة بهدف تسهيل رسم خريطة المشكلات من خلال ترميز البيانات النصية وتحليلها.

تشير نتائج البحث إلى ما يلي: ١) يشمل تنفيذ قرارات التحكيم الدولي في إندونيسيا مراحل ذات قضايا معقدة عند النظر فيها من القانون رقم ٣٠ لعام ١٩٩٩، بدءًا من تقديم التسجيل إلى مرحلة التنفيذ. ٢) بالإضافة إلى ذلك، في شرط الامتثال للنظام العام، هناك تفسيرات متعددة في فهم النظام العام في تنفيذ قرارات التحكيم الدولي؛ البعض يفسره على أنه مقصور على القوانين المكتوبة في إندونيسيا، بينما يفسره آخرون بحدود المعايير والقيم المجتمعية. ٣) لمعالجة هذه العقبات التنفيذية، تسعى مقاصد الشريعة إلى دمج عدة مبادئ لتحسين تنفيذ قرارات التحكيم الدولي، مثل: مبادئ العدالة واليقين، سد الذرائع، مراعاة جوهر القانون في تحديد الأحكام، والرفاهية العامة، التي يجب أن تضمن رفاهية الأطراف المعنية.

بالنظر إلى التحديات والنتائج، يُوصى بأن تقوم الحكومة بتحسين اللوائح في تنفيذ قرارات التحكيم، سواء في تطبيق القوانين من خلال النظر بعمق في التحليل القانوني ومقاصد الشريعة كأساس قوي لتحسين اللوائح. بالإضافة إلى ذلك، يجب على الممارسين القانونيين ومنفذي القانون تعزيز كفاءاتهم لتقديم أفضل القرارات الجوهرية للأطراف المعنية، وضمان العدالة.

UNIVERSITAS DARUSSALAM GONTOR