

الباب الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

لقد أمرنا الحق سبحانه بأن ننظر ونتفكّر، وأن نعيّد النظر ونكرّره في ملكته حتى نعلم روعة الخلق، وعظمة الخالق، فلا عيب ولا نقص، ولا اعوجاج ولا اضطراب ولا تفاوت فيه، فحيثما قلّبنا نظرنا في الكون لا نرى إلا جلالاً وجمالاً، وروعة وبهاء، واتساقاً ونظاماً يشمل كلّ ما في الوجود، ويُلْفُه باللطف، والرحمة.^١

وقد جعل الله الإنسان أكرم المخلوقات على وجه الأرض. إذ منحه العقل ليتمكن من معرفة خالقه والتَّفَكُّر في عَظَمَتِه من خلال التَّأْمُل في مخلوقاته. إن معرفة الله تأتي خلال إدراك آثار خلقه، والتَّأْمُل في روعة صُنْعِه، والشعور بجلال آياته القرآنية.^٢

وبذلك، يُعدُّ التَّفَكُّر والتَّدْبِير في الكون وفي النفس البشرية واجبٌ على كل مسلم، إذ يسعى من خلالهما إلى الوصول للمعرفة الحقيقة بالله، فهذا التَّفَكُّر

^١ داور سلمان السعدي، *أسرار الكون في القرآن* (بيروت: دار الحرف العربي للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٧) الجزء الأول، ص. ٢٢.

^٢ Yusuf Ahmad, *Ensiklopedi Keajaiban Ilmiah Al-Qur'an*, Vol.1 (Jakarta: Tausia, ٢٠٠٩), h.٢

يقودُ الإنسانَ إلى إدراكِ عَظَمَةِ الخالقِ وتقديرِ رحمته وعدله وحكمته في خلقه، مما يُعزّزُ الإيمان ويزيدُ من تعلقِ العبدِ بخالقه. وإن التفكُّر في مخلوقات الله هو مفتاحٌ لتعزيزِ معرفةِ الإنسانِ بربِّه، وهو عبادةٌ تُقرِّبُه من خالقه وتزيده يقيناً بوحدانيَّةِ الله وقدرته المطلقة.

في السنوات الأخيرة، ظهر بعض التفاسير الحديثة للنصوص القرآنية التي تسعى إلى إعادة تفسير مفاهيم جوهريةٍ، مثل خلق آدم عليه السلام. هذه الاجتهاداتُ الفكريةُ لا تكتفي بتقديم فهمٍ تقليديٍّ، بل تحاولُ إعادةً صياغةً التصْرِيفَاتِ الْمُؤَسَّةِ كـ"آدم"، وـ"الخلق"، وـ"الروح"^٣ من منظورٍ جديدٍ مختلفٍ اختلافاً كبيراً عما استقرَّ عليه المفسرون. يسعى أصحابُ هذه التفسيراتِ إلى مُوااءمة النصوص الدينية مع التطوراتِ العلمية الحديثة وتقديم قراءةٍ أكثرَ تواافقاً مع العصر. ومع ذلك، فإنَّ هذه المحاولاتِ تتجاوزُ أحياً السياق اللغويَّ والشرعىَّ للنصوص، مما يثيرُ تساؤلاتٍ حول مدى دقةَ هذه التأويلاتِ وأثيرها على فهم النصوص القرآنية. ولا تتوافق مع المعاني الثابتة في معجم مفردات ألفاظ القرآن^٤

^٣ محمد شحرور، الكتاب والقرآن قراءة معاصرة (دمشق: دار الساقى، ٢٠٠٨) ص ١٠٦، ٢٩١ و مابعدها، القصص القرآني قراءة معاصرة، (بيروت: دار الساقى، ٢٠١٠) الجزء الأول، ص ٨٣ و مابعدها.

^٤ الراغب الأصفهاني، معجم مفردات لألفاظ القرآن (دمشق: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٩) ص ٢٩٦ و مابعدها.

ومعجم مقاييس اللغة^٥ والتي تُعتبر مرجعاً أساسياً في فهم دلالات الألفاظ القرآنية ومعانيها العميقة.

هذا التباين يزيد من تعقيد الجدل حول مدى صحة هذه التفسيرات، حيث يرى العديد من العلماء أنَّ الابتعاد عن الفهم اللغوي الأصيل قد يؤدي إلى تأويلاتٍ غيرِ دقيقةٍ تخلُّ بمقاصد النصوص الشرعية وتفتح الباب لتفسيراتٍ غيرِ مأولفةٍ أي معهودةٍ.

ومن النقاط التي أثيرت في هذه الأبحاث هي فكرة وجود مخلوقات على الأرض بخصائص محددة قبل خلق آدم عليه السلام، ومن بينهم ما يُعرف بـإنسان نياندرتال (Neanderthal)^٦. هذا التَّوجُّه أثار جدلاً واسعاً بين العلماء، حيث اعتبر البعض أنَّ هذا التَّصوُّر يتعارض مع النصوص الواضحة في القرآن الكريم والأحاديث النبوية، ويفتح الباب أمام تأويلات قد تخلُّ بالتسليسل المنطقي للأحداث كما وردت في التراث الإسلامي.

^٥ أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة (مدينة: دار الفكر، ١٩٧٩) الجزء الثاني، ص ٥٤ وما بعدها.

^٦ محمد شحور، القصص القرآني قراءة معاصرة، (دمشق: دار الساقية، ٢٠١٠) الجزء الأول، ص ٢٧٦.

بالإضافة إلى ذلك هناك من اقترح أن عملية خلق آدم مررت بمراحل متعددة ومعقدة، وهو طرح يقترب من نظرية التطور التي قدمها تشارلز داروين (Charles Darwin)، حيث يشترك معه في فكرة التطور التدريجي، وإن كان لا يتفق بشكل كامل^٧، ويقدم رؤية خاصة به تختلف عن الروايات التقليدية التي تصوّر خلق الإنسان كعملية مباشرة وبسيطة. هذا الفهم الجديد لراحتي الخلق لم يمر دون انتقادات، حيث رأى العديد من العلماء أن مثل هذه الآراء قد تؤدي إلى زعزعة الثوابت الدينية وإرباك العوام.

ومن أبرز من طرح هذه الآراء المثير للجدل محمد شحور، حيث تختلف تأويلاته لخلق آدم عن الفهم التقليدي الذي يدافع عنه صلاح عبد الفتاح الحالدي،^٨ وكذلك عن تفسيرات المفسرين مثل فخر الدين الرازي وغيره، مما أثار رفضاً واسعاً خشية زعزعة الفهم الديني المستقر، حيث يرى شحور أن هذه التأويلات لا تواكب المعطيات العلمية الحديثة.

ومن الأفكار التي طرحتها شحور وأثارت جدلاً واسعاً تصوّره لمفهوم خلق الإنسان وراحتي تطوره، حيث رأى أن خلق آدم عليه السلام قد مر بمراحل

^٧ محمد شحور، *القصص القرآني قراءة معاصرة*، ص ٢٤٣

^٨ صلاح عبد الفتاح الحالدي، *القصص القرآني عرض وقائع وتحليل أحداث* (دمشق: دار القلم، ١٩٩٨) الجزء الأول، ص ٨١ وما بعدها

متعددةٍ ومعقدَّةٍ ترتبطُ بما أسمَاه التَّطَوُّر التَّدَريجيُّ. واستدَلَّ على ذلك بأولَى آيات خلق البشر، معتقدًّا أن نظرية داروين في أصل البشر في هيكلها العام صحيحَةً، كونَها تتوافق مع تأويُّلات آيات الخلق في القرآن الكريم.^٩ وقد أثارَ هذا الْطَّرُح استياءً عدِّيًّا كبيرًّا من العلماء، الذين اعتبروا هذه الفِكرةَ خروجًا واضحًا عن النصوص القطعية في القرآن الكريم والأحاديث النبوية، وحدَّرُوا من أنها قد تقوُّد إلى تفسيرات تبتعدُ عن الفهم المستقر في التراث الإسلامي.

إضافة إلى ذلك، امتَّأَت آراءُ شَحِرُور بِجُرْأَتِها الاستثنائية في تناولِ النصوص المتعلقة بخلق الإنسان، حيث ذهبَ إلى القولِ بِأنَّ قصَّةَ خلقِ آدم قد تَنَطَّوي على دلَّاتٍ رمزيةٍ، وليسَ بالضرورة نصًا حرفياً. وقد رأى في ذلك محاولةً لإعادة قراءة النصوص الدينية في إطار علميٍّ ومعرفيٍّ حديث. ومع ذلك، أثارت هذه الرؤية انتقاداتٍ حادةً من العلماء، الذين أكدوا أن مثل هذه القراءة الرمزية تُهدِّد الإيمان بالحقائق القرآنية القطعية. وقد وصف البعض هذه المحاولات بأنها خروجٌ عن النهج العلمي المنضبط في تفسير النصوص، بينما رأى آخرون أنها تُجاوز صارخ على الثوابت الدينية الراسخة.

^٩ محمد محمد شحرور، **الكتاب والقرآن – قراءة معاصرة**، (دمشق: الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٠) ص. ١٠٦.

إنَّ مثلَ ذلكَ قَدْ يَرْتَدُّ فِي كِتَابَةِ مُسْتَشِرِّقٍ حَاقِدٍ عَلَىِ الْإِسْلَامِ مَدَارَةً لِحَقِّهِ،

فَكَيْفَ بِمَنْ يَدَعُ إِلَيْهِ إِلَسْلَامًا؟!^{١٠}

يُرِيُ الباحثُ أَنَّ تَأْوِيلَاتَ شَحْرُورَ تَبْتَعُدُ عَنِ الْمَعْنَى الْلُّغُوِيِّ وَالشَّرْعِيِّ

الثَّابِتَةِ، مَا يُؤْدِي إِلَى تَحْرِيفِ الْمَفَاهِيمِ الْعَقْدِيَّةِ. فِي الْمُقَابِلِ، فَإِنَّ تَفْسِيرَ الْمُفَسِّرِينَ

أَكْثَرَ انسِجَامًا مَعَ أَصْوَلِ التَّفْسِيرِ الْمُعْتَبَرَةِ، لَذَا يَرْفَضُ الْبَاحثُ آرَاءَ شَحْرُورَ وَيُفَضِّلُ

الْتَّفْسِيرَاتِ الْقَائِمَةِ عَلَىِ الْمَنْهَجِ الْعَلَمِيِّ الْمَنْضَبِطِ.

وَمِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي تَظَهُرُ فِي هَذَا الْبَحْثِ، مَا هِيَ الْمَسَائِلُ الْأَسَاسِيَّةُ الَّتِي يَعْتَقِدُ

الْبَاحثُ أَنَّهَا تَسْتَدِعِي التَّحْقِيقَ وَالْتَّدْقِيقَ فِي مَوْضِعِ خَلْقِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفَقَّا

لِرَؤْيَاةِ مُحَمَّدٍ شَحْرُورٍ؟ وَكَيْفَ سَيَعْالِجُ الْبَاحثُ هَذِهِ الْمَسَائِلَ فِي إِطَارِ دَرَاسَةِ نَقْدِيَّةٍ

تَنَاوِلًا لِجَوَانِيهَا الْمُخْتَلِفَةِ وَتَحْلِيلِهَا بِعُقُومٍ؟ هَذَا هُوَ مَا سَيَكُونُ مُحْوَرَ هَذَا الْبَحْثِ.

ب. تَحْدِيدُ الْمَسَأَلَةِ

اسْتَنادًا إِلَى خَلْفِيَّةِ الْبَحْثِ الَّتِي تَمَّتْ مَنَاقِشَتُهَا، يُرِيُ الْبَاحثُ أَنَّ الْمَسَأَلَةَ

مَحْدُودَةٌ فِي هَذِهِ الرَّئِيْسِيَّةِ:

١. مَا مَعْنَى آدَمُ، وَالْخَلْقُ، وَالرُّوحُ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؟

^{١٠} عَبِيرَ بَنْتِ عَبْدِ اللَّهِ النَّعِيمِ، إِعْدَادُ الدَّكْتُورَةِ "الْكِتَابُ وَالْقُرْآنُ". قِرَاءَةُ مُعَاصِرَةٍ لِلْدَّكْتُورِ

مُحَمَّدِ شَحْرُورِ (قِرَاءَةٌ نَقْدِيَّةٌ)، ٢٠٢٠، ص. ١٧.

٢. ما وجود المخلوقات على الأرض قبل آدم عليه السلام في القرآن الكريم؟

٣. ما مراحل خلق آدم عليه السلام في القرآن الكريم؟

ج. أهداف البحث

لكل بحث علمي أهداف واضحة يُراد تحقيقها، فهي تحدد مسار البحث وتوضّح رؤيته. فلكل البحث لازم أن يكون فيه هدف بل أهداف. فأهداف هذا

البحث هي:

١. لكشف عن معنى المصطلحات المؤسسة عن خلق آدم عليه السلام (آدم، والخلق، والروح) في القرآن الكريم.

٢. لكشف عن وجود المخلوقات على الأرض قبل آدم عليه السلام في القرآن الكريم.

٣. لكشف عن مراحل خلق آدم عليه السلام في القرآن الكريم.

د. أهمية البحث

إنّ أهمية البحث تظهر من خلال إضافته المعرفية ومعالجته لقضية تحتاج إلى دراسة. فالأهمية التي يُكتب من أجلها هذا البحث هي كالتالي:

١. من الناحية النظرية:

أ) أن يصحح الأخطاء في فهم الآيات، خاصة بالآيات المتعلقة بخلق آدم عليه

السلام.

ب) أن يوضح الفرق بين مفهوم المصطلحات المتعلقة عن خلق آدم والوجود

من المخلوقات في الأرض قبل آدم ومراحل خلقه في القرآن.

ج) توضيح الصواب في القضايا التي حصل فيها الانحراف، وبيان حقيقة الأمر

بالاعتماد على الأدلة الشرعية.

٢. من الناحية العملية الأكاديمية:

أ) أن يكون البحث نموذجاً علمياً للطلاب والمدرسين في جامعة دار السلام

كونتور في الدراسات القرآنية والتفسير، خاصة فيما يتعلق بالتقد عن خلق

آدم عليه السلام عند محمد شحروز.

ب) تصحيح وجهة نظر المجتمع التي لا تتناسب بالنظريات الصحيحة حول

مفهوم خلق آدم عليه السلام.

٥. البحوث السابقة

إن المسألة العلمية التي يهتم بها العلماء قد حظيت باهتمام كبير لدى

الطلاب والباحثين أيضاً، لما تحمله من أهمية علمية وعملية. ومن خلال دراستها،

يمكن للباحثين فهم سياقها العلمي بشكل أفضل، واستعراض الجهد السابقة التي

تناولت الموضوع. كما تمكّن الباحثين من التركيز على الجوانب التي لم تُبحث بعد، مع تجنب التكرار وإظهار الأصلة في تناولها.

رسالة جامعية كتبها محمد ملتزم، طالب قسم علوم القرآن والتفسير بجامعة كلية علوم القرآن جاكرتا، يتناول في بحثه رؤية طنطاوي جوهري حول خلق آدم عليه السلام، حيث يرى أن آدم هو أول إنسان خلقه الله، وأن خلقه لم يكن بأسلوب مشابه لصنع التماثيل أو الأدوات الفخارية التي يصنعها البشر، بل خلق من الأرض ليعكس طبيعة التواضع ول يؤدي دوراً قيادياً وصالحاً على هذه الأرض. وبينما يناقش البحث عدة أسباب تتعلق بخلق الإنسان الأول، لا يقدم تفسيراً واضحاً لمعنى مصطلح آدم نفسه؛ هل هو إشارة إلى شخص معين أم أنه يمثل نوعاً أو فئة من الجنس البشري بشكل عام.^٦ بناءً على ذلك، يسعى الباحث إلى التعمق في معنى مصطلح "آدم" من خلال تحليل النصوص القرآنية والسياقات التاريخية واللغوية المرتبطة به، مع مقارنة ذلك بآراء المفسرين السابقين والمعاصرين. ويهدف البحث إلى ملء الفجوات في الدراسات السابقة وتقديم رؤية جديدة تثري الفهم القرآني لهذا المصطلح ودلاته.

^٦ Muhammad Multazam, "Penciptaan Adam, Isa Dan Bani Adam Perspektif Al-Jawahir Fi Tafsir Al-Quran Al-Karim" Program Studi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir Fakultas Ushuluddin Universitas PTIQ Jakarta, tahun 2023.

إسماعيل سومارتونو، بجامعة رادين إنتان لامبونج الإسلامية الحكومية،
 يشير إلى ما بيّنه عالم محمد عبده من أنَّ مناقشة مسألة الإنسان الأول في القرآن
 الكريم تؤدي إلى رؤيتين مختلفتين: الرأي الأول يرى أنَّ الإنسان الأول هو آدم
 عليه السلام، حيث تشير الآيات التي تتناول بدء خلق الإنسان إلى خلق آدم،
 وتوضح أنَّ البشر كانوا في الأصل كياناً واحداً وهو آدم، وزوجته هي حواء. أما الرأي
 الثاني فيرى أنَّ تعبير "من نفس واحدة" لا يشير إلى آدم شخصياً، بل إلى نوع أو
 جنس الإنسان بشكل عام، ويتماشى هذا التفسير مع آيات أخرى تحتوي على جملة
 "من نفس واحدة" بهذا المعنى. ويعتبر محمد عبده هذا الرأي الثاني هو الأقوى.^{١٢}
 مع ذلك، فإنَّ الباحث لا يتفق مع الرأي الثاني الذي وافقه محمد عبده. ويقدّم
 البحث تحليلًا جديداً للرأي الأول، مستنداً إلى النصوص القرآنية والسياقات
 اللغوية، بهدف توضيح أبعاد لم تُناقش من قبل.

في السياق نفسه، تضييف فرحة خالدة، بجامعة شريف هداية الله
 الإسلامية الحكومية جاكرتا، تذكّر أنَّ الله خلقَ الإنسانَ من نفسٍ واحدةٍ هي آدم
 عليه السلام. خلق آدم من تراب، ثم تحول إلى ماء، ثم إلى طين، ثم إلى صلصال

^{١٢} Ismail Sumartono, "Manusia Pertama Dalam Perspektif Al-Qur'an Dan Sains (Studi Komparatif Tafsir Muhammad Abduh Dengan Teori Evolusi)" Program Studi IlmuAl-Qur'an dan Tafsir Fakultas Ushuluddin Universitas Islam Negeri Raden Intan Lampung, Tahun 2019

من حمأً مسنون، وأخيراً إلى صلصال كالفخار. هذه مراحل خلق آدم، وقد جاء خلق آدم وذريته وفقاً لمكونات هذه الأرض المتنوعة، فمنهم الأبيض والأحمر والأسود.^٣ ومع ذلك، لم يتناول البحث المرحلة التي نفح فيها الله من روحه في آدم، وهي مرحلة جوهرية من مراحل خلق الإنسان، حيث يكتسب الإنسان الحياة والروح. لذا، سيتناول البحث في هذا السياق مرحلة نفح الروح في آدم، سيركز على دلالاتها القرآنية وأثرها في مفهوم الحياة والروح في الإنسان.

أما لطفيية تيسير محمود، من كلية أصول الدين بجامعة الخليل فلسطين، فتستعرض المخلوقات التي سبقت خلق آدم عليه السلام، حيث كان الله سبحانه وتعالى قد أبدع في خلق العديد من المخلوقات العظيمة. فكان أول هذه المخلوقات القلم، الذي كتب به مقداد كل شيء، ثم خلق العرش الذي كان مرفوعاً فوق الماء. بعد ذلك، خلق الله السماوات والأرض في ستة أيام، وأبدع في خلق الماء، الذي هو أصل كل شيء حي. كما أعد الله الجنة والنار، وخلق لهما من عباده من شاء. وقبل أن يخلق آدم، خلق الله الملائكة التي كانت تسبح بحمده، وخلق أيضاً الجن، وكان

^٣ فرحة خالدة، "قصة آدم وحواء في القرآن الكريم (دراسة تفسيرية موضوعية)" كلية علوم القرآن والتفسير جامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا، ٢٠١٩

إبليس من بينهم. عصى إبليس أمر الله حين لم يسجد لآدم.^٤ قد تمت توضيح لطافية بشكل دقيق هيئة تلك المخلوقات التي سبقت آدم، وسيقوم الباحث بإضافة بعض النقاط الجوهرية لنقد أفكار محمد شحرور حول تلك المخلوقات التي كانت قبل خلق آدم.

و. الإطار النظري

لبحث عن الآيات الموضوعية خاصة ما تتعلق بالمشكلات، استخدم الباحث التفسير الموضوعي وهو فرع من فروع منهج تفسير القرآن، ولها آراء للمفسرين في تعريف مفهوم التفسير الموضوعي، منها: رأي باقر الصدر، عنده التفسير الموضوعي هو التفسير الذي يبدأ تفسيره بموضوعات وأحداث خارج القرآن، ثم الرجوع إلى القرآن الكريم.^٥ وعند زيد عمر العيص، التفسير الموضوعي هو ممارسة طريقة تشير إلى آيات القرآن بناءً على موضوعات، وليس من

^٤ لطافية تيسير محمود محامي، "قصة آدم عليه السلام في القرآن الكريم (دراسة موضوعية)" الماجستير من قسم أصول الدين بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي في جامعة الخليل فلسطين، عام ٢٠٢٠.

^٥ زيد عمر العيص، التفسير الموضوعي التأصيل والتمثيل، (الرياض: رشد للطباعة، ١٤٢٦-٢٠٠٦)، ص. ١٥-١٦.

موضع سور، بهدف إيجاد المواضيع التي ورد ذكرها في القرآن وتجميعها حسب

مجالاتها.^{١٦}

للتفسير الموضوعي خطوات منهجية تشمل: اختيار موضوع البحث من سور القرآن وأياته، ثم جمع جميع الآيات المتعلقة به، سواء كانت مدنية أو مكية، وترتيبها حسب الموضوع. بعد ذلك، يُفهم سياق الآيات بالرجوع إلى كتب التفسير التحليلي لتوضيح الألفاظ ومعرفة المعاني. وأخيراً، كتابة الموضوع، حيث تُعدّ الخطوات السابقة تمهدًا لـ قيمة لها ما لم تُترجم عمليًا في هذه الخطوة الأخيرة.^{١٧}

واستخدم الباحث بشكل نقدي إلى آراء بعض المفكرين السابقين، حيث قام بتحليل وتقييم آراء أحد المفكرين المعاصرين مقارنةً بأفكار العلماء السابقين.

اعتمد الباحث على تمحیص هذه الآراء بشكل نقدي، بهدف الكشف عن نقاط القوة وتعزيزها، وإبراز نقاط الضعف أو القصور فيها ومعالجتها. كما تناول الباحث مدى انسجام تلك الأفكار مع النصوص القرآنية والسياقات اللغوية والتاريخية التي نزلت فيها الآيات. من خلال هذه الطريقة، سعى الباحث إلى تسليط الضوء على الاختلافات بين الأفكار الحديثة والتفسير التقليدي للعلماء

^{١٦} زيد عمر العيص، ص. ١٨.

^{١٧} زيد عمر العيص، ص. ٢١٤-١٧٣.

السابقين، مما يساهم في تقديم تفسير أكثر دقة واتساقاً مع المبادئ الأساسية للقرآن

الكريم.

ز. منهج البحث

١. نوعية البحث

كانت طريقة البحث أساساً في البحث العلمي للحصول على البيانات ذات الأغراض والفوائد المعينة.^{١٨} يستخدم الباحث طريقة البحث المعينة للمساعدة على حل المشكلات والإجابة عنها في هذه الدراسة مستنداً إلى نوعية البحث، يعد هذا البحث نوعاً من أنواع البحث المكتبي، أي البحث الذي استخدم الكتب أو ملاحظات أو الوثائق المكتوبة من الباحثين السابقين.

٢. طريقة جمع البيانات

نظراً إلى أن هذا البحث هو البحث المكتبي، فطريقة جمع البيانات المستخدمة هي الطريقة الوثائقية التي تستمدّ من المواد المكتوبة مثل الكتب والمخطوطات والوثائق والصور وغيرها. مع ضمّ أن مادة البيانات المستخدمة تتوافق بعنوان الدراسة، على سبيل المثال تتعلق بتفسير القرآن.^{١٩}

^{١٨} Etta Mamang Sangadji, **Metodologi Penelitian - Pendekatan Praktis Dalam Penelitian**, (Yogyakarta: Penerbit ANDI, 2010), hal. 4

^{١٩} Nashruddin Baidan, **Metodologi Khusus Penelitian Tafsir**, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2016), hal. 27-28.

٢. أسلوب تحليل البيانات

يمكن إجراء تحليل البيانات باستخدام المنهج الوصفي، سواء من خلال الأسلوب الكمية أو النوعية أو الطرق المختلطة. وبعد تحليل البيانات، يتم استخلاص النتائج وفقاً للمنهج الوصفي، الذي يُستخدم لوصف البيانات بشكل موضوعي ومنهجي.

كما اعتمد الباحث في دراسته على المنهج التحليلي النقدي، الذي يهدف إلى نقد الدراسات، وتفسيرها، وتحليلها، وموازنتها بغيرها من الأعمال المشابهة، للكشف عن مواطن القوة والضعف فيها، ومدى جودتها أو قصورها، وصولاً إلى إصدار حكم موضوعي عليها.^٤ وفي هذا البحث، يقوم الباحث بانتقاد مفهوم خلق آدم -عليه السلام- كما طرحته محمد شحور، وذلك من خلال النظر في أقوال المفسّرين في كتبهم.

يُعد تحليل البيانات أسلوباً يستخدمه الباحثون لدراسة موضوع البحث بعمق، حيث يتم تفكيك الموضوع إلى مكونات صغيرة تُدرس بالتفصيل.^٥ مما يساعد في تحقيق فهم أشمل لموضوع الدراسة.

^٤ محمد لبيب سالم. *أصول النقد العلمي*. (جامعة طنطا، ٢٠١٠)، ص. ٤.

^٥ Irmayani Syafitri, *Pengertian Analisis, Fungsi dan Tujuan, Jenisnya Beserta Contoh Analisis*. (2020) nesabamedia.com

أ). المنهج الوصفي

المنهج الوصفي هو منهج بحثي يهدف إلى وصف موضوع البحث بعمق واتساع وتفاصيل.^{٢٢} يتمثل هذا المنهج في وصف البيانات وجمع المعلومات حول موضوع البحث، دون التدخل في الظاهرة نفسها أو تغييرها. في هذا البحث، سيتم استخدام المنهج الوصفي لدراسة مفهوم خلق آدم عليه السلام عند محمد شحرور، وذلك من خلال تتبع أفكاره وتحليلها، بالإضافة إلى مقارنة رؤاه بآراء المفسرين التقليديين والمعاصرين.

يعتمد هذا المنهج على دراسة النصوص والوثائق المكتوبة، مثل الكتب والتفاسير والمصادر التاريخية، مما يساعد في تقديم صورة واضحة حول المفاهيم المختلفة المتعلقة بالبحث. كما يستخدم المنهج الوصفي لتوضيح مراحل خلق آدم عليه السلام، كما وردت في القرآن الكريم، ومقارنتها بتفسيرات العلماء.

ب). المنهج التحليلي

التحليلي هو جهد يبذل الكتاب من خلال العمل مع البيانات، وتنظيم البيانات، وفرزها في علاقات يمكن التحكم فيها، والتوليف، والبحث وإيجاد الأنماط، والعثور على ما هو مهم وما يتم تعلمه، وتحديد ما يمكن إخباره

^{٢٢} Siyoto Sandu and M Ali Sodik, "Dasar Metodologi Penelitian," Yogyakarta: Literasi Media Publishing 3 (2015).hlm. 91

للآخرين.^٣ والمهدف من المنهج التحليلي هو اكتساب فهم أفضل للظاهرة قيد الدراسة. وتستخدم هذه الأساليب للعثور على الأنماط وال العلاقات والمفاهيم في البيانات التي يحصلون عليها، وتطوير نظريات أو استنتاجات بناءً على البيانات. فيما يلي بعض الأغراض المحددة لتحليل البيانات في البحث.^٤

٤. مصدر البيانات

في هذا البحث، سيستخدم الباحث الدراسة المكتبيّة، وهي بحث ما كُتب في الكتب والمواد المكتوبة الأخرى، ثم جمع البيانات من البحث. تنقسم مصادر البيانات في هذه الدراسة إلى فئتين، وهما الأساسية والثانوية.

أ) المصادر الأساسية

(١) القصص القرآني قراءة معاصرة والكتاب والقرآن قراءة معاصرة، لمحمد

شحرور.

(٢) تفسير القرآن العظيم، لابن كثير.

(٣) تفسير مفاتح الغائب، لفخر الدين الرازي.

(٤) تفسير جامع البيان عن تأويل آي القرآن، لمحمد بن جرير الطبرى.

^٣ نفس المرجع، ص. ٩٠.

^٤ نفس المرجع، ص. ٩٠-٩١.

٥) القصص القرآني عرض وقائع وتحليل أحداث، لصلاح عبدالفتاح

الخالدي.

٦) معجم مقاييس اللغة، لابن فارس.

٧) لسان العرب، لجمال الدين ابن منظور الأنباري الرويفي.

ب) المصادر الثانوية

١) تفسير التحرير والتنوير، للطاهر بن عاشور

٢) تفسير في ظلال القرآن، لسيد قطب

٣) مفردات ألفاظ القرآن، لأبي القاسم الحسين

٤) معجم مفردات ألفاظ القرآن، للراغب الأصفهاني

٥) معجم مقاييس اللغة، لأحمد بن فارس

كما يستخدم الباحث مصادر أخرى يمكن أن تساعد وتسهل هذا البحث،

وتشمل هذه المصادر كتب التاريخ الإسلامي، وقاميس اللغة، وكذلك المجالات

والأعمال العلمية المتعلقة بالموضوع.

ح. خطّة كتابة البحث

لتسهيل فهم القراء، يصف الباحث خطوات كتابة هذا البحث إلى أربعة

فصول، وهي:

الباب الأول، هذا الفصل عبارة عن مقدمة للبحث تتكون من : خلفية البحث تحديد المسألة أهداف البحث أهمية البحث البحث السابقة الإطار النظري منهج البحث خطوات كتابة البحث تعد الحاجة الملحة لهذه المقدمة بمثابة أساس أساسي لإيجاد المسألة.

الباب الثاني، في هذا الفصل يشرح الباحث عدة أمور حول ما يحتويه هذا العنوان، وهي، أولاً: سيرة حياة محمد شحرور ورحلته الأكاديمية ومؤلفاته أو إنجازاته العلمية ومنهج محمد شحرور في التفسير، ثانياً: ذكر الآية القرآنية المتعلقة بخلق آدم عليه السلام

الباب الثالث، يحتوي هذا الباب على ثلاثة شروح خاصة. أولاً، في معنى آدم، والخلق، والروح في القرآن الكريم، ثم وجود المخلوقات على الأرض قبل آدم - عليه السلام -، ثم مراحل خلق آدم عليه السلام بداية من رأي محمد شحرور، ثم يليه آراء المفسرين الآخرين.

الباب الرابع، هذا الفصل عبارة عن خاتمة تحتوي على الاستنتاجات التي توصل إليها الباحث بناءً على البحث الذي تم إجراؤه واقتراحات لمزيد من البحث من الباحث. أن الحاجة الملحة لهذا الفصل هي بمثابة إجابة موجزة على تحديد المسألة في الفصل التمهيدي.